



# INDICADOR NACIONAL DE ATIVIDADE DA MICRO E PEQUENA INDÚSTRIA

FEV/MAR 2024 | ANO II

# índice

---

- PANORAMA DA MICRO E PEQUENA INDÚSTRIA 03
- METODOLOGIA 08
- PERFIL DA AMOSTRA 11
- DESEMPENHO DA EMPRESA 15
- CONTRATAÇÕES E DEMISSÕES 41
- AVALIAÇÃO DO AMBIENTE DE NEGÓCIOS 48
- CUSTOS DE PRODUÇÃO 53
- CONJUNTURA ECONÔMICA 63
- CRISE ECONÔMICA 86
- TEMAS ESPECIAIS 91



# PANORAMA DA MICRO E PEQUENA INDÚSTRIA

- Os principais indicadores de desempenho das micro e pequenas indústrias brasileiras apresentaram queda na comparação com levantamento realizado no bimestre anterior (dezembro de 2023 e janeiro de 2024), tendência verificada já na passagem do ano de 2022 para 2023. A base de referência para a análise dos dados (no mês anterior à coleta dos dados, neste caso, fevereiro) para alguns dos principais indicadores, como satisfação com o lucro e faturamento, explicam a trajetória de recuo.
- O **Índice de Satisfação das MPI's**, que varia de 0 a 200 pontos e mede satisfação geral com os negócios da empresa, satisfação com o faturamento e satisfação com o lucro obtido, recuou 9 pontos na comparação com o bimestre anterior, de 127 para 118 pontos. Na comparação com o mesmo período do ano passado essa diferença é menor (de 122, em março de 2023, para 118 pontos agora).
- O desempenho das micros (117 pontos no Índice de Satisfação) está abaixo do registrado entre as pequenas (129 pontos). Entre as pequenas o desempenho no bimestre atual é melhor do que o registrado no mesmo período de 2023 (129 e 118 pontos, respectivamente).

- Quanto à expectativa para os negócios no próximo mês, há estabilidade: 49% esperam melhora (eram 52% no bimestre anterior, e 50% no mesmo período de 2023), e somente 9%, piora (ante 10% tanto em relação ao levantamento de dezembro de 2023/janeiro de 2024 quanto no realizado em fevereiro/março de 2023).
- A taxa de inadimplência, ou seja, o percentual de empresas que deixaram de receber algum tipo de pagamento previsto no mês anterior, foi de 32%, em nível estável na comparação com o bimestre anterior (29%) e abaixo do registrado no mesmo período de 2023 (39%).
- O **Índice de Contratação e Demissão das MPI's**, que varia de 0 a 200 e cujos resultados acima de 100 pontos indicam saldo líquido de vagas, também apresentou tendência de estabilidade na comparação com o bimestre anterior (de 103 para 102 pontos), e está acima do registrado entre fevereiro e março de 2023 (99 pontos).

- Na avaliação do capital de giro disponível no mês anterior, 45% tiveram capital de giro insuficiente ou limitado, e 45% exatamente o capital que precisavam para fechar o mês, com 10% reportando capital acima de suas necessidades. Entre dezembro e janeiro, o índice de capital de giro insuficiente era similar ao atual (46% e 45%, respectivamente), e entre fevereiro e março de 2023 a situação era mais negativa, com 50% reportando capital de giro insuficiente.
- O **Índice de Custos das MPI's**, que varia de 0 a 200 pontos, mantém estabilidade em relação ao bimestre anterior, oscilando de 118 a 121 pontos, ainda em patamar elevado na série. Em fevereiro/março do ano passado, esse índice estava em 111 pontos.
- Em um cenário conjuntural mais amplo, o **Índice de Satisfação Macroeconômica das MPI's** recuou de 104 para 98 pontos entre o bimestre anterior e o atual, resultado que o coloca também abaixo do registrado no mesmo período de 2023 (103 pontos).
- Há estabilidade, tanto na comparação com o bimestre anterior quanto sobre o mesmo período de 2023, em relação à expectativa de desemprego no país daqui para frente (21% acreditam que irá cair, 36%, que irá subir, e 40%, que continuará como está).

- 28% das empresas do setor são desbancarizadas, ou seja, não possuem conta bancária de Pessoa Jurídica, principalmente as micro indústrias (33%). Questionadas sobre quais os meios utilizados para fazer e receber pagamentos, 87% das desbancarizadas declararam utilizar contas pessoais, em nome de pessoas físicas, para movimentar recursos da empresa.
- Aproximadamente uma em cada cinco empresas (27%) possuem vagas de emprego abertas que não conseguem preencher. Esse índice é superior ao registrado entre agosto e setembro do ano passado (21%).
- Independentemente de terem vagas abertas, 52% das micro e pequenas indústrias apontam como principal dificuldade para contratação, hoje, a falta de capacitação da mão de obra disponível no mercado, e na sequência aparece o fato de haver poucas pessoas disponíveis no mercado de trabalho (15%, ante 8% entre agosto e setembro de 2023).



**METODOLOGIA**



## TÉCNICA

Pesquisa quantitativa, com abordagem telefônica dos entrevistados. As entrevistas foram realizadas mediante a aplicação de questionário estruturado com cerca de 15 minutos de duração. Os entrevistados foram sorteados a partir de listagem fornecida pelo SIMPI.



## UNIVERSO

Responsáveis por micro e pequenas indústrias em todo o país



## ABRANGÊNCIA

Nacional



## COLETA DE DADOS

A coleta de dados ocorreu entre os dias 12 e 28 de março de março de 2024





## METODOLOGIA

### Amostra

Foram realizadas **715 entrevistas** distribuídas da seguinte forma:

- Micro empresas (de 0 a 9 funcionários) = 620 entrevistas
- Pequenas empresas (de 10 a 50 funcionários) = 95 entrevistas
- Região metropolitana = 287 entrevistas
- Interior = 428 entrevistas

A margem de erro máxima para o total da amostra é de **4 pontos percentuais** para mais ou para menos considerando um intervalo de confiança de 95%.

Para representar o universo das micros e pequenas indústrias brasileiras, **as micros contribuem com 86% na participação dos resultados**, ou seja, **tem mais peso nos resultados totais do que as pequenas, que contribuem com 14% para o total dos resultados.**

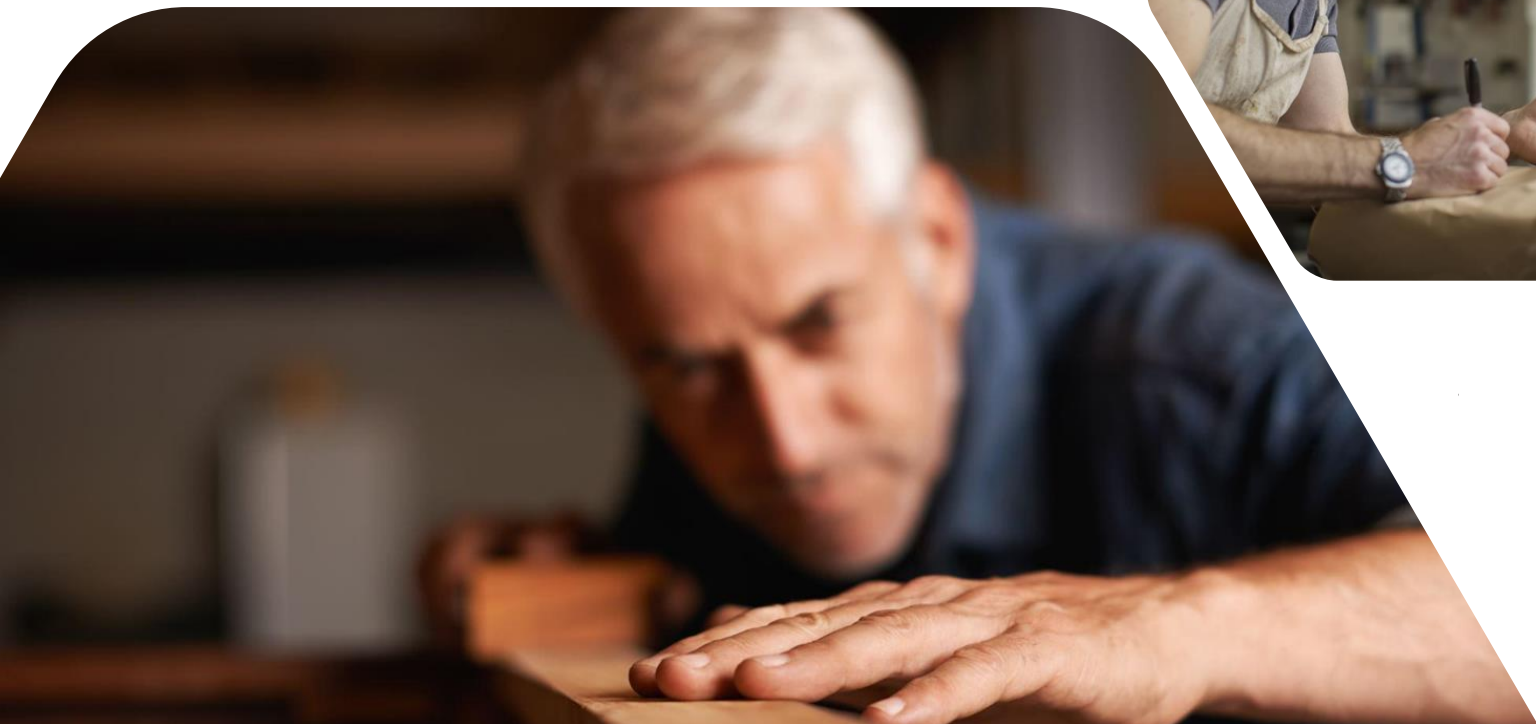
### Ponderação dos resultados

Os resultados foram ponderados de acordo com a proporção de micro e pequenas indústrias no Estado de São Paulo, natureza do município (região metropolitana e interior) e setor de atividade segundo dados da Rais.

### Arredondamento

Por causa do arredondamento de casas decimais, o total de alguns resultados podem variar em 1% para mais ou menos





**PERFIL**

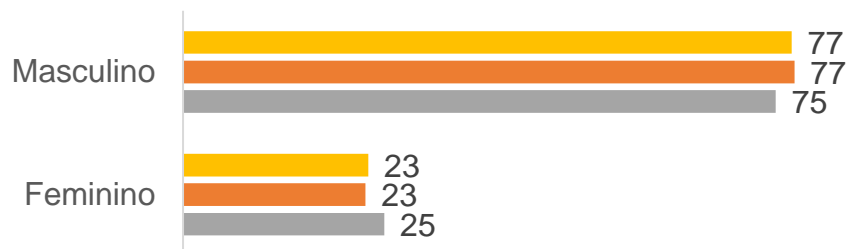


# PERFIL DA AMOSTRA

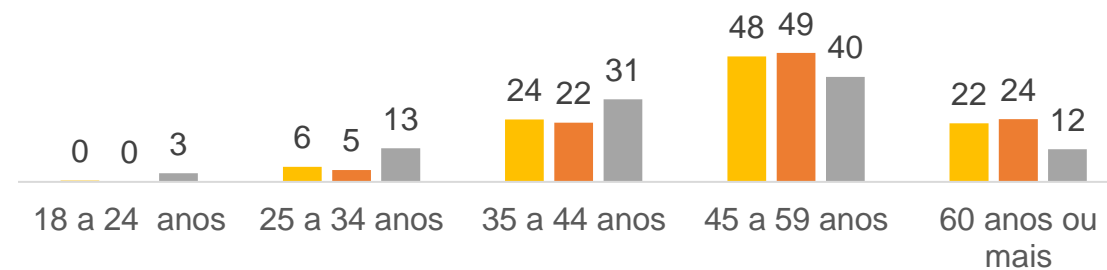


Total    Micro    Pequena

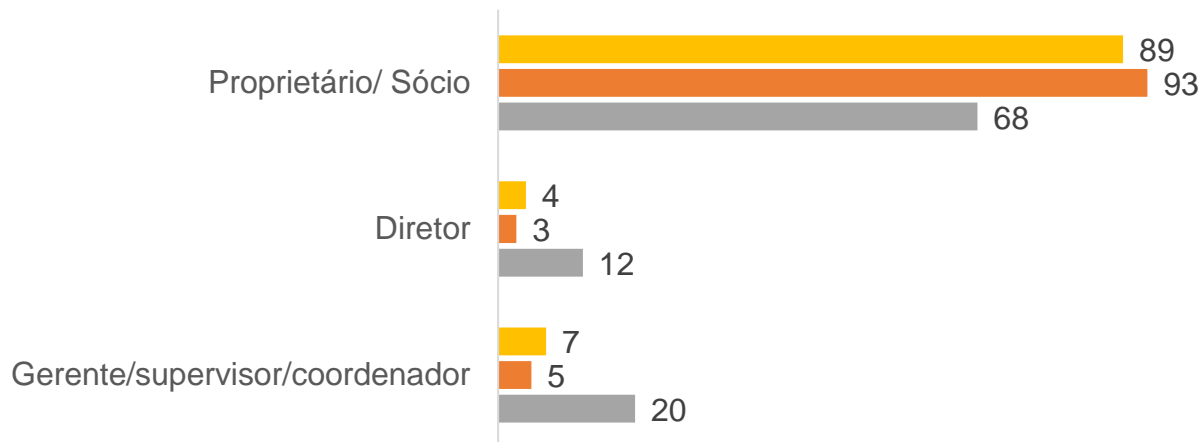
## Sexo



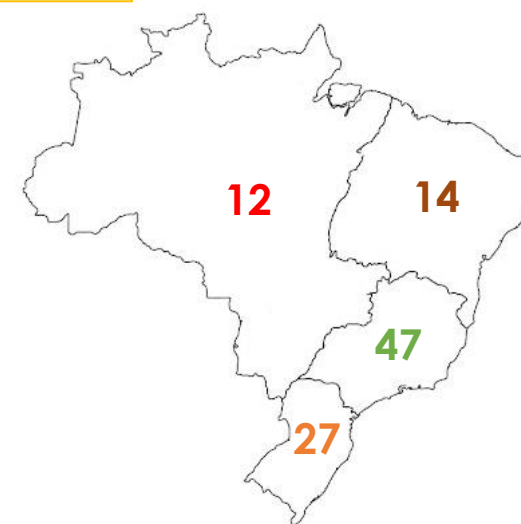
## Idade



## Cargo na empresa



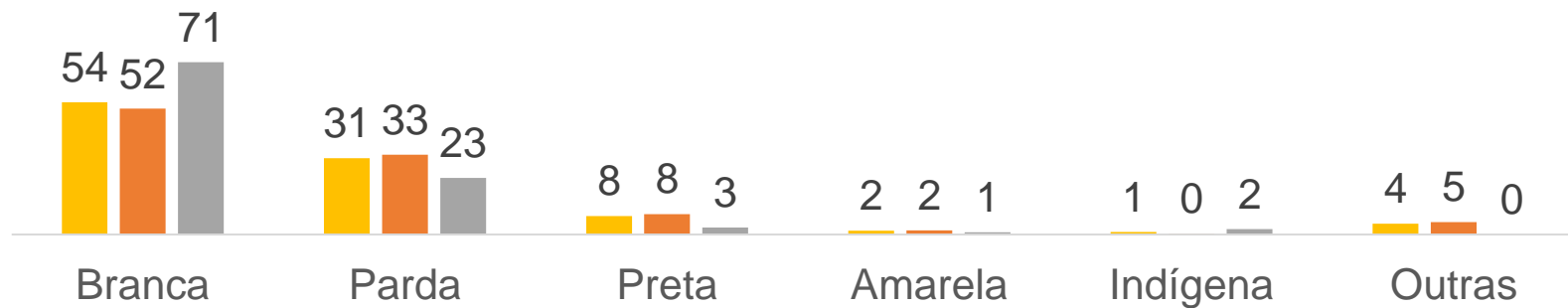
## Distribuição da amostra





## PERFIL DA AMOSTRA

Cor

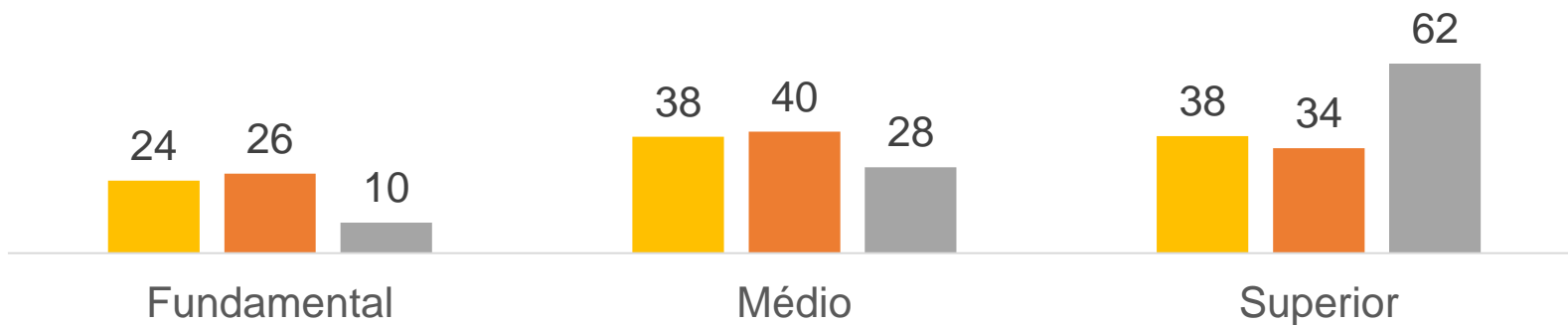


Total

Micro

Pequena

Escolaridade

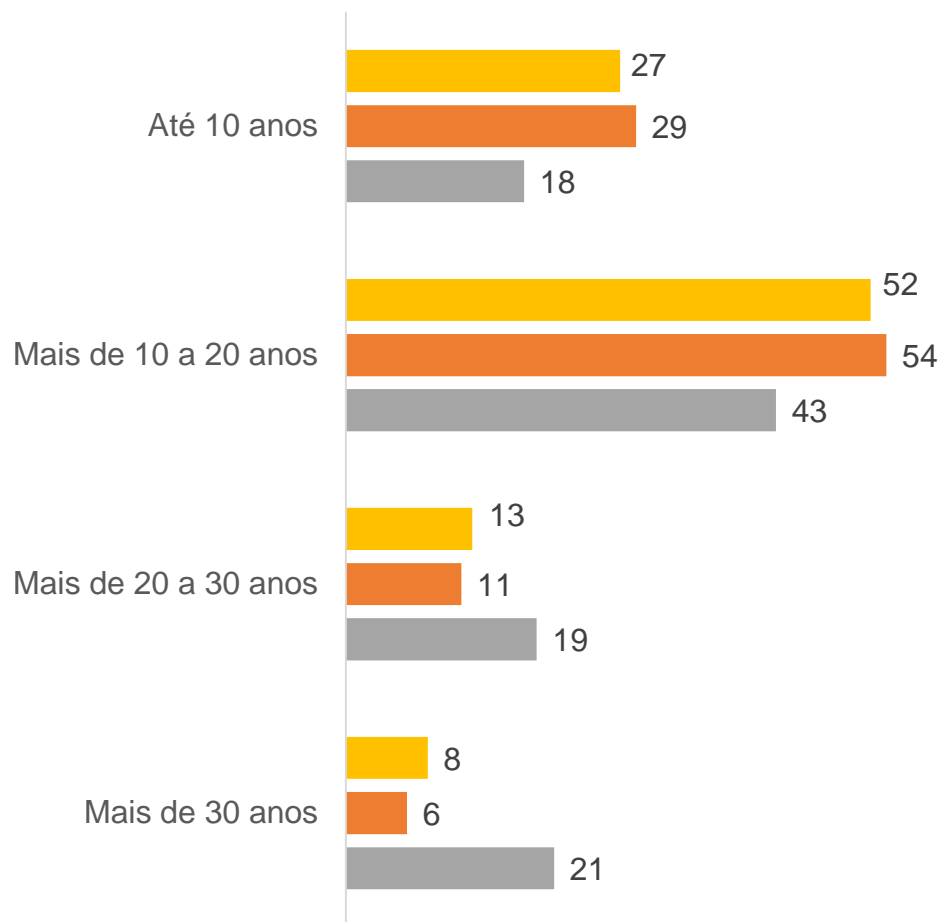




## PERFIL DA AMOSTRA



Há quantos anos a empresa existe?



Total  
Micro  
Pequena

Setor de atividade da empresa



\* Respostas menores que 1%



**DESEMPENHO DAS EMPRESAS**

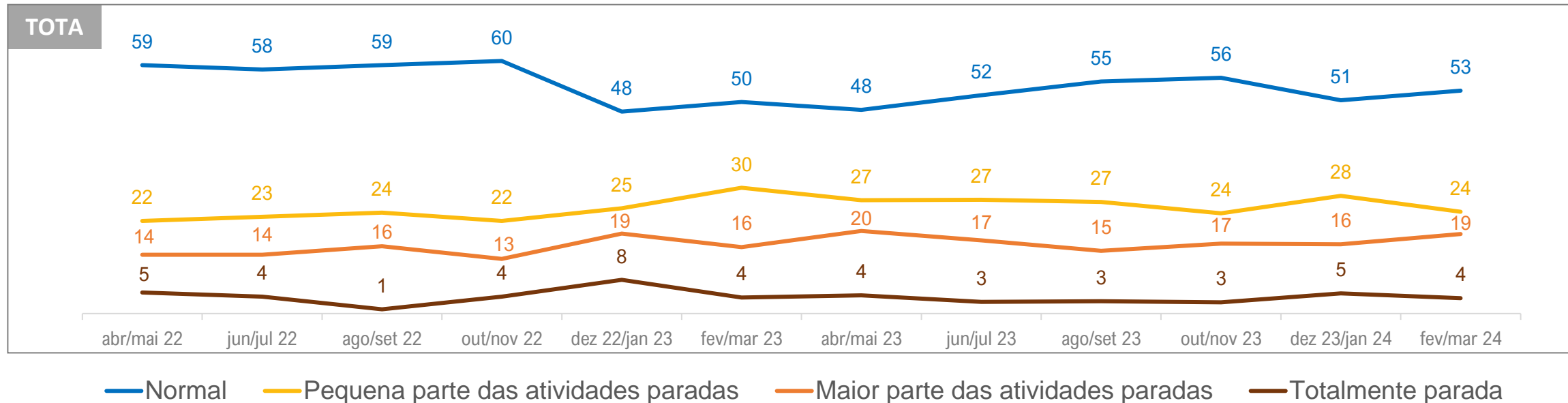


# Situação da produção e prestação de serviços atualmente

(resposta estimulada e única, em %)



## Índice de empresas funcionando em plena capacidade oscila de 51% para 53%, em estabilidade



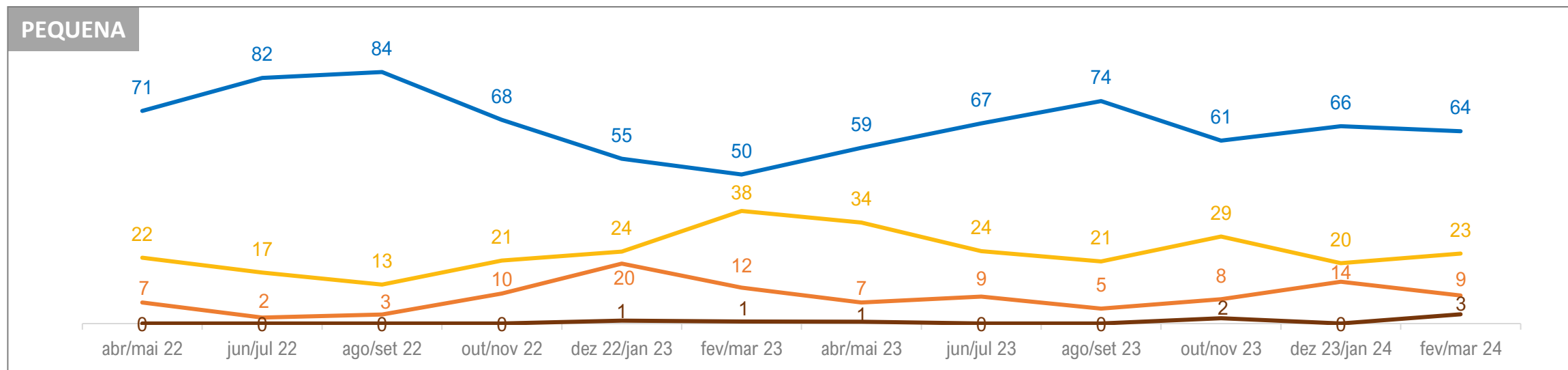
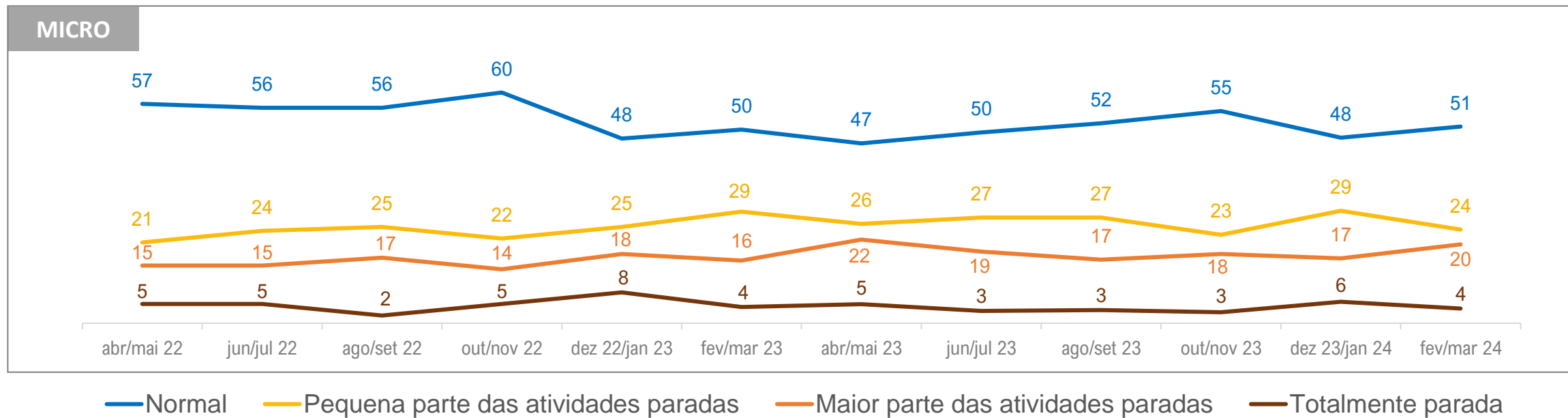
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Funcionando normalmente	52	54	54	53	53	50
Funcionando com uma pequena parte das atividades paradas	25	25	25	21	24	25
Funcionando mas com a maior parte das atividades paradas	18	20	16	22	20	22
Está com as atividades totalmente paradas	5	2	4	3	3	3





# Situação da produção e prestação de serviços atualmente

(resposta estimulada e única, em %)



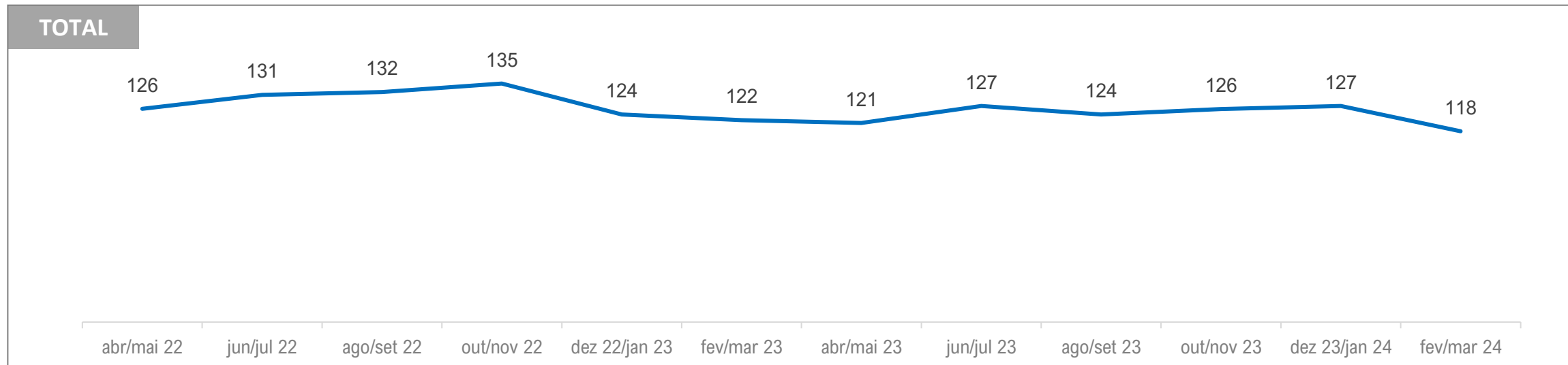


# Índice de Satisfação das MPI's

(em pontos)



Em uma escala de 0 a 200 pontos, o **Índice de Satisfação das MPI's** cai 9 pontos, de 127 para 118, menor índice registrado ao longo de toda a série histórica



— ÍNDICE DE SATISFAÇÃO

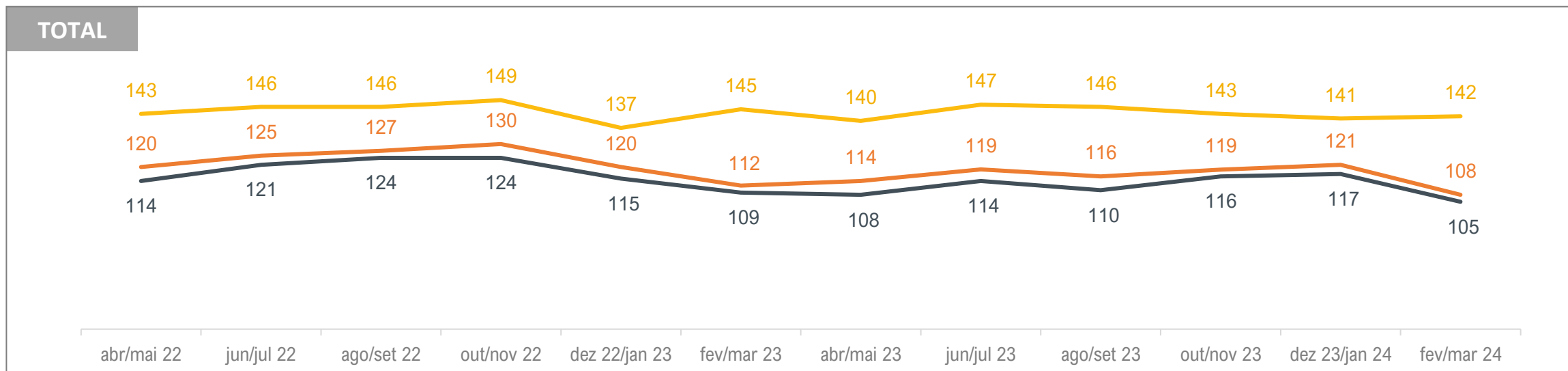
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
<b>ÍNDICE DE SATISFAÇÃO</b> (em pontos)	<b>119</b>	<b>116</b>	<b>120</b>	<b>121</b>	<b>104</b>	<b>122</b>

\*Para se chegar a este índice foram considerados os resultados das questões referentes à situação geral, faturamento e margem de lucro. Para cada uma destas questões subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).



# Índice de Satisfação das MPI's – componentes desagregados

(em pontos)



— Avaliação da empresa — Faturamento — Margem de lucro

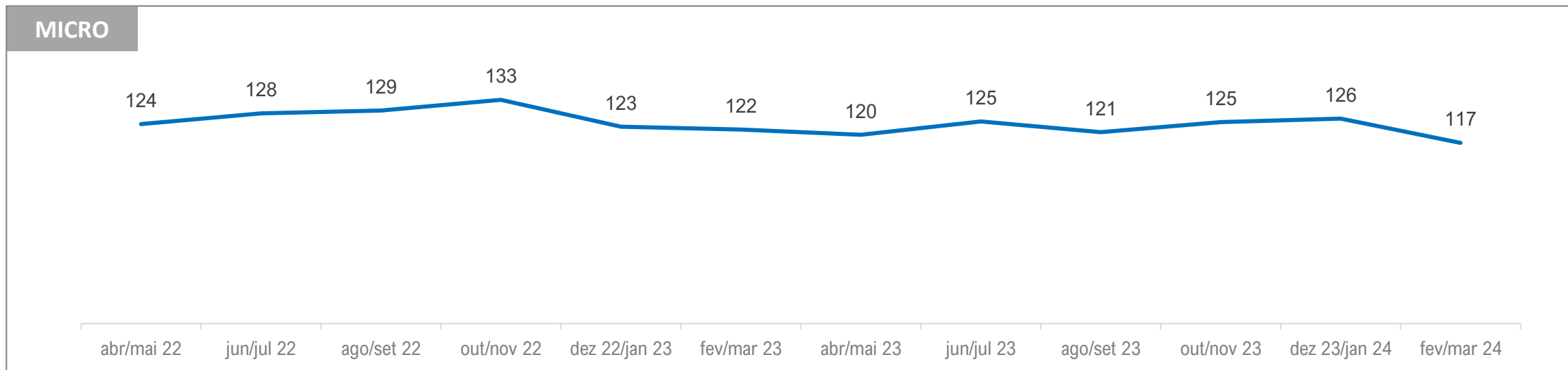
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Avaliação da empresa	143	143	144	145	120	149
Faturamento	110	109	108	113	98	110
Margem de lucro	103	96	108	105	96	107

\*Para se chegar a este índice foram considerados os resultados das questões referentes à situação geral, faturamento e margem de lucro. Para cada uma destas questões subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).

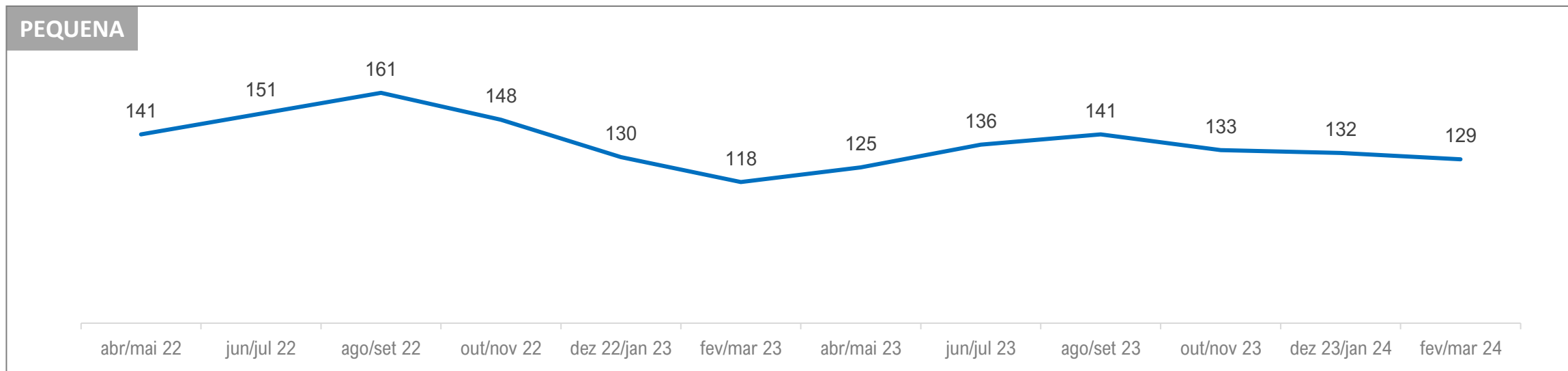


# Índice de Satisfação das MPI's

(em pontos)



— ÍNDICE DE SATISFAÇÃO

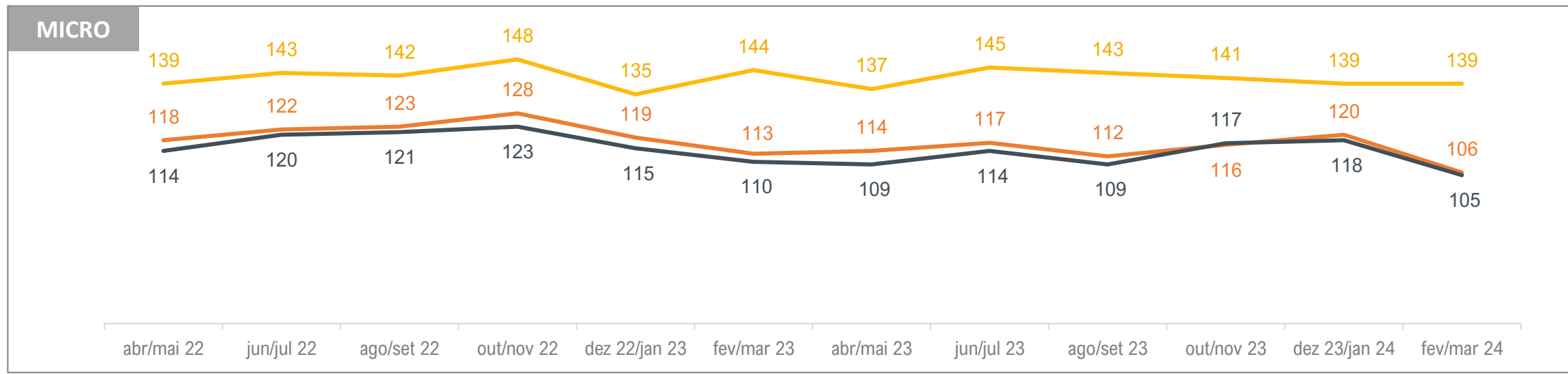


\*Para se chegar a este índice foram considerados os resultados das questões referentes à situação geral, faturamento e margem de lucro. Para cada uma destas questões subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).

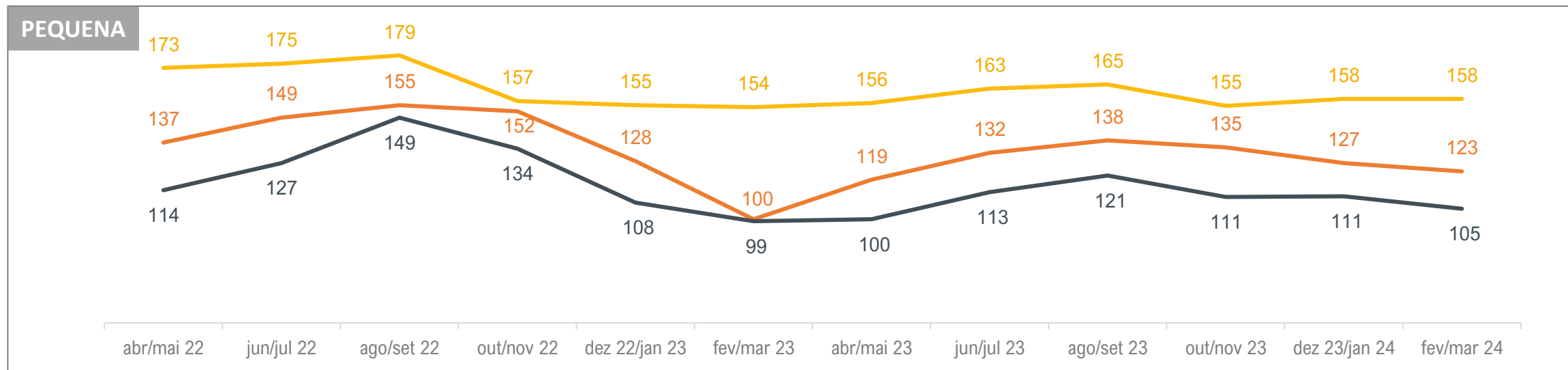


# Índice de Satisfação das MPI's – componentes desagregados

(em pontos)



— Avaliação da empresa — Faturamento — Margem de lucro



\*Para se chegar a este índice foram considerados os resultados das questões referentes à situação geral, faturamento e margem de lucro. Para cada uma destas questões subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).

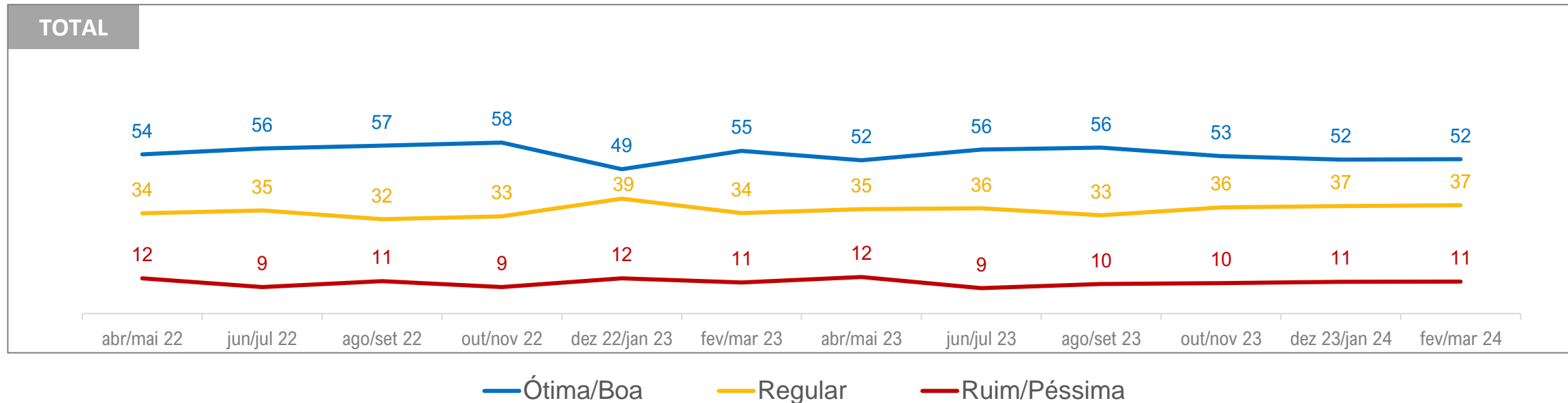


# Avaliação da situação da empresa hoje

(resposta estimulada e única, em %)



## Satisfação com situação da empresa se mantém estável em 52%

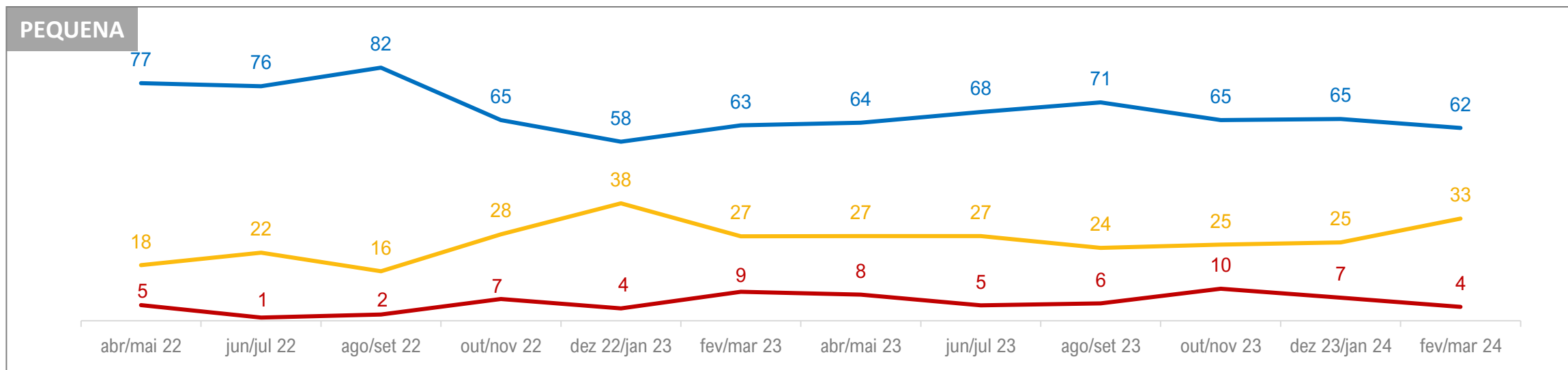
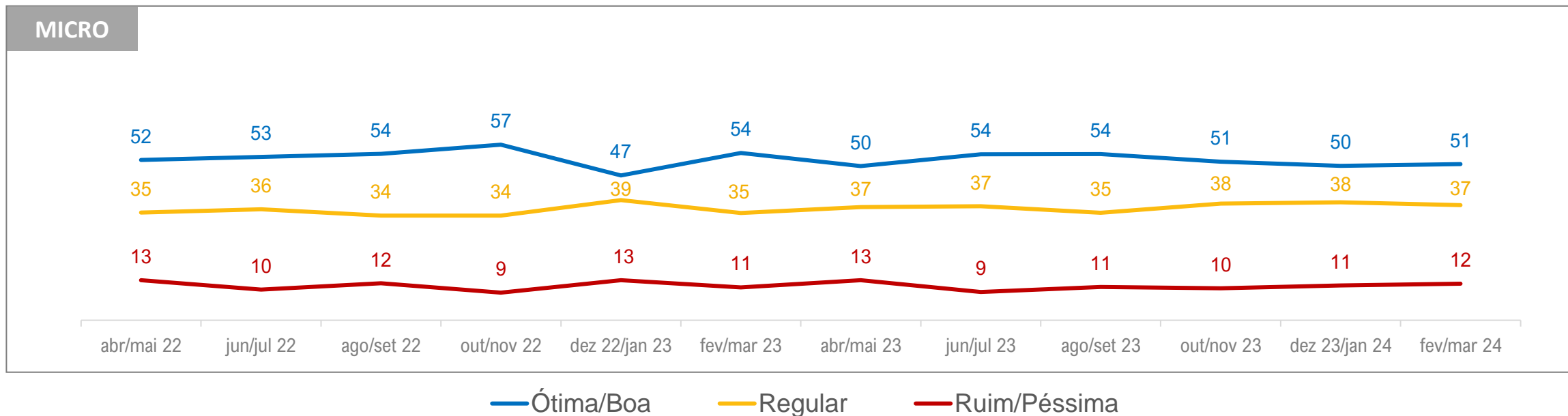


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Ótima/ Boa	53	51	54	57	34	57
Regular	36	42	37	30	52	34
Ruim/ Péssima	11	8	9	12	14	9



# Avaliação da situação da empresa hoje

(resposta estimulada e única, em %)



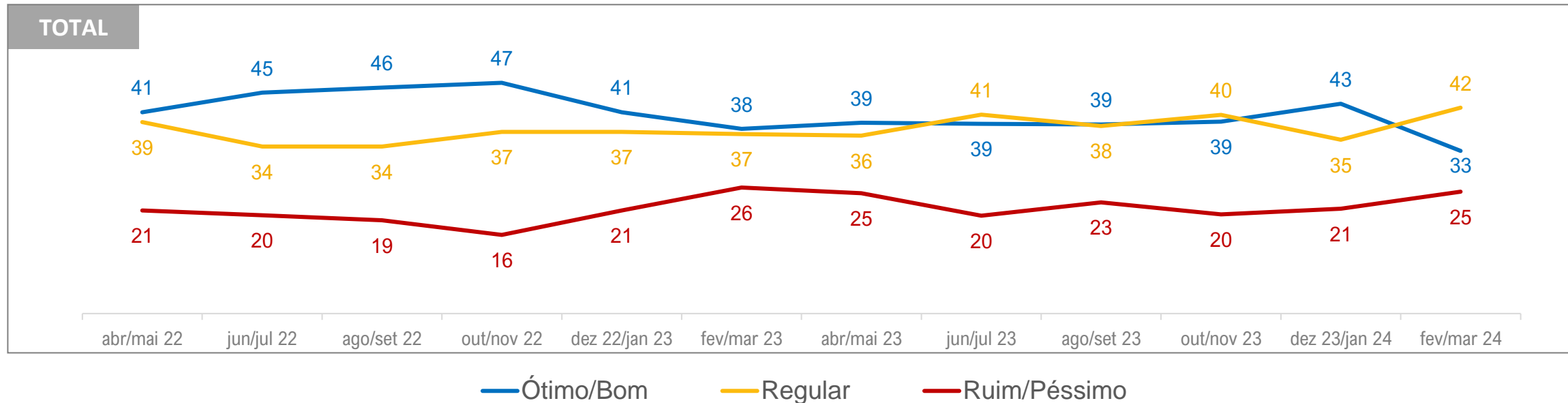


# Faturamento no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



## Satisfação com faturamento cai de 43% para 33%, pior desempenho registrado ao longo de todo o levantamento



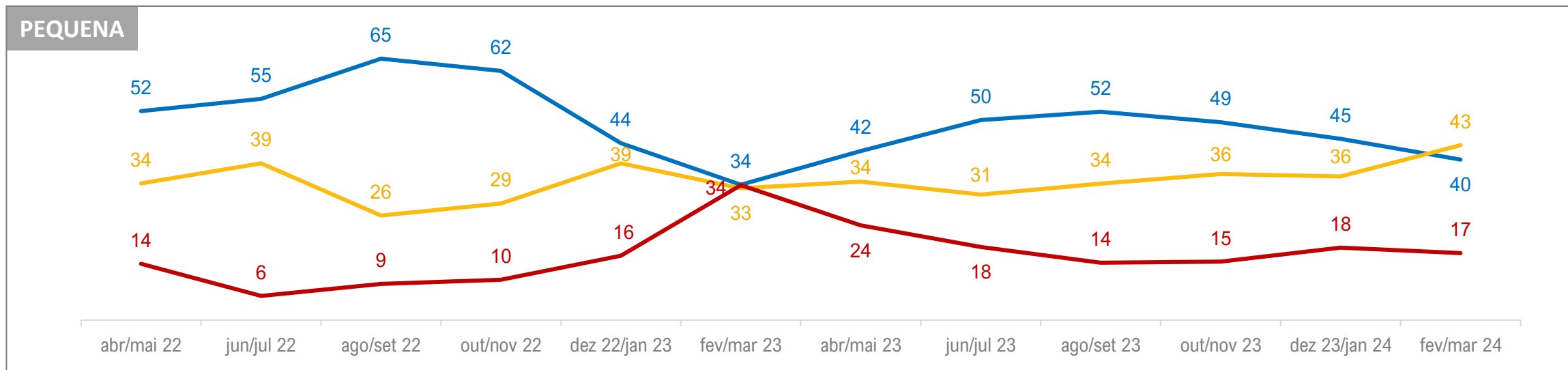
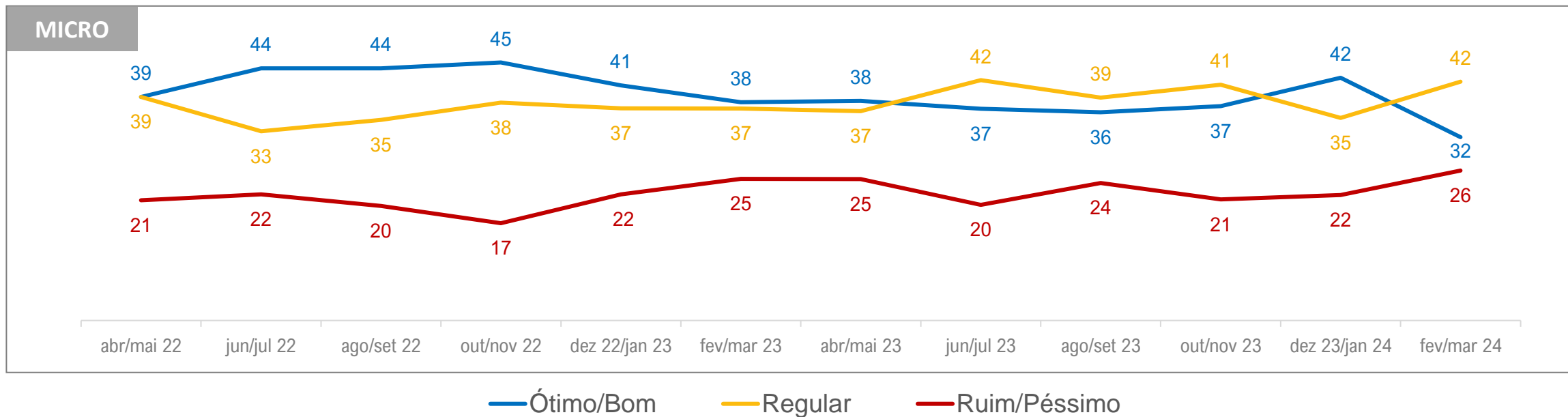
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Ótimo/ Bom	33	31	33	37	28	30
Regular	45	47	42	38	43	51
Ruim/ Péssimo	23	22	25	24	30	19





# Faturamento no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



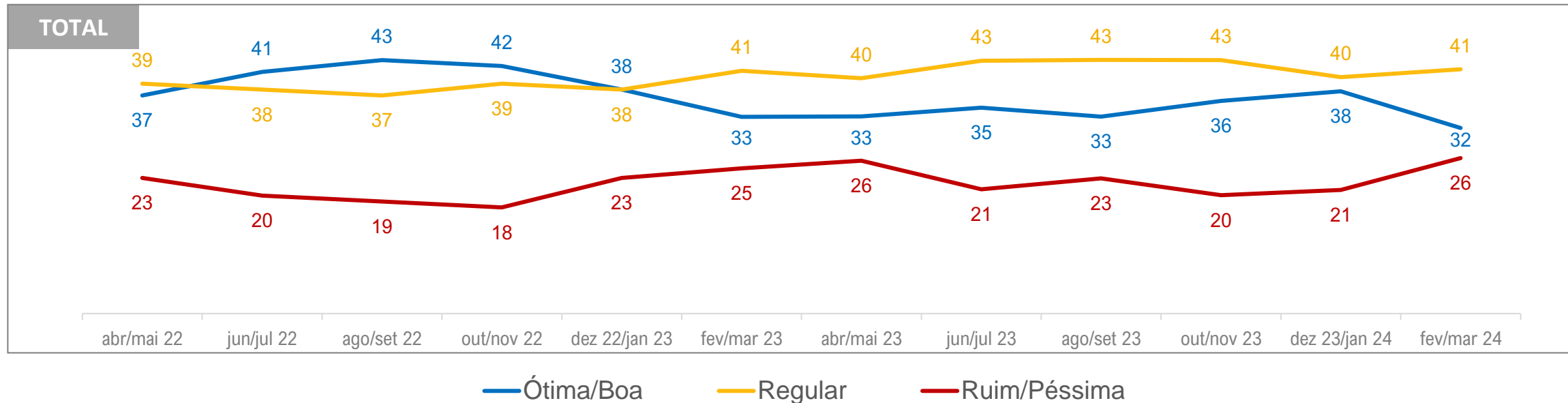


# Margem de lucro no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



## Satisfação com lucro cai de 38% para 32%, atingindo também o menor valor já registrado pelo levantamento

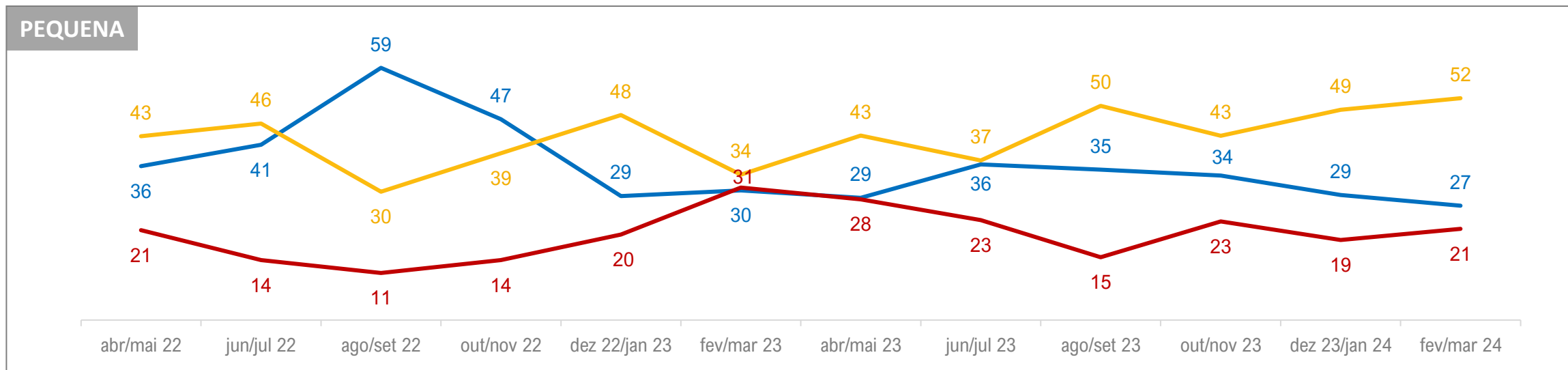
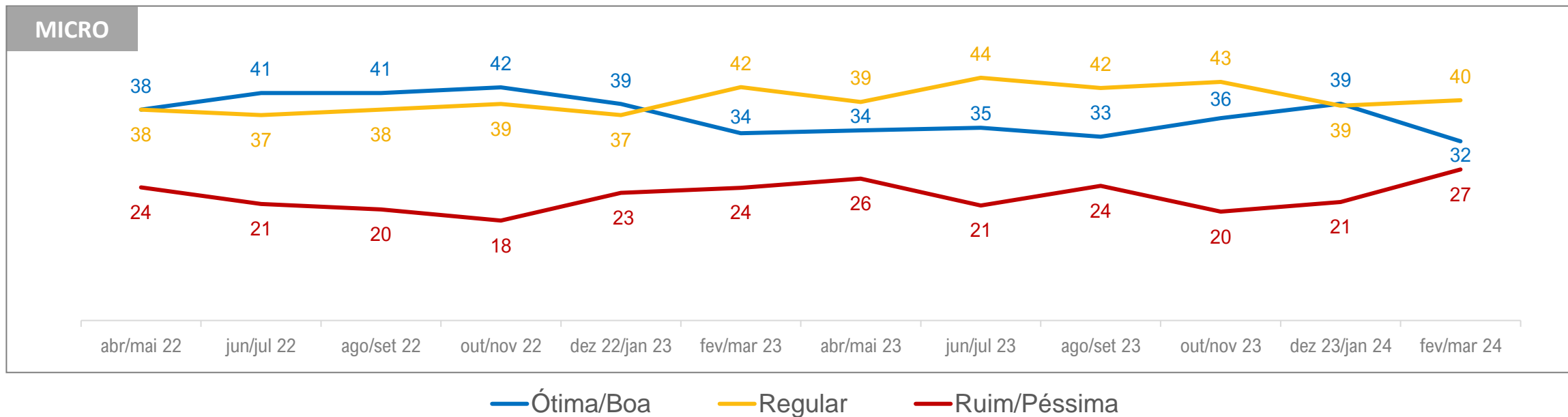


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Ótima/ Boa	30	24	33	32	27	28
Regular	44	49	40	40	41	50
Ruim/ Péssima	26	27	26	27	32	21



# Margem de lucro no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



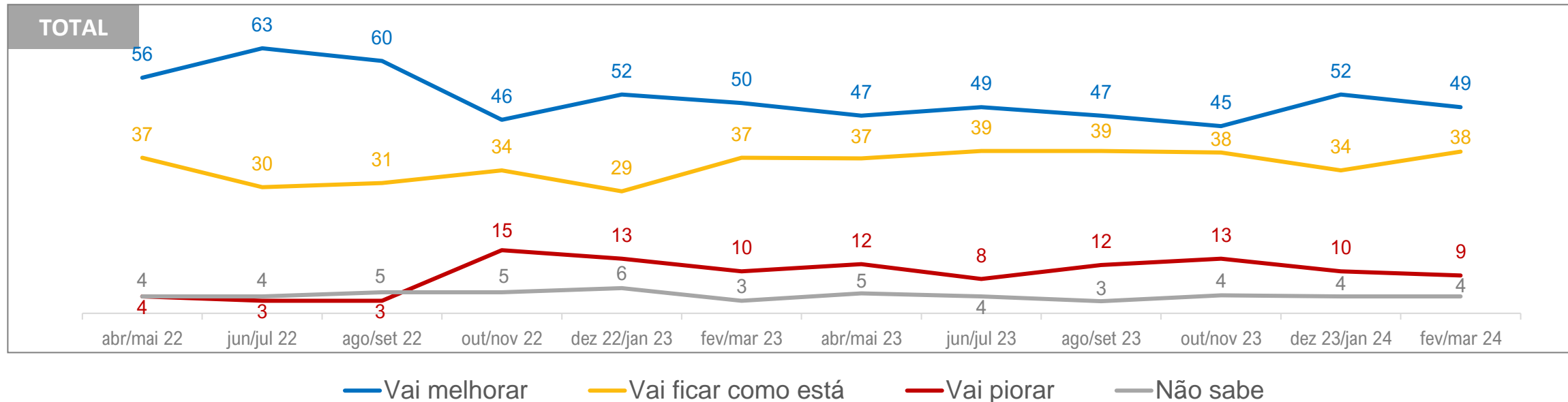


# Expectativa da situação da empresa no próximo mês

(resposta estimulada e única, em %)



Otimismo oscila em 3 pontos e 49% agora acreditam que a situação da empresa irá melhorar no próximo mês; outros 38% preveem que a situação fique estável, e 9% estão pessimistas sobre o futuro

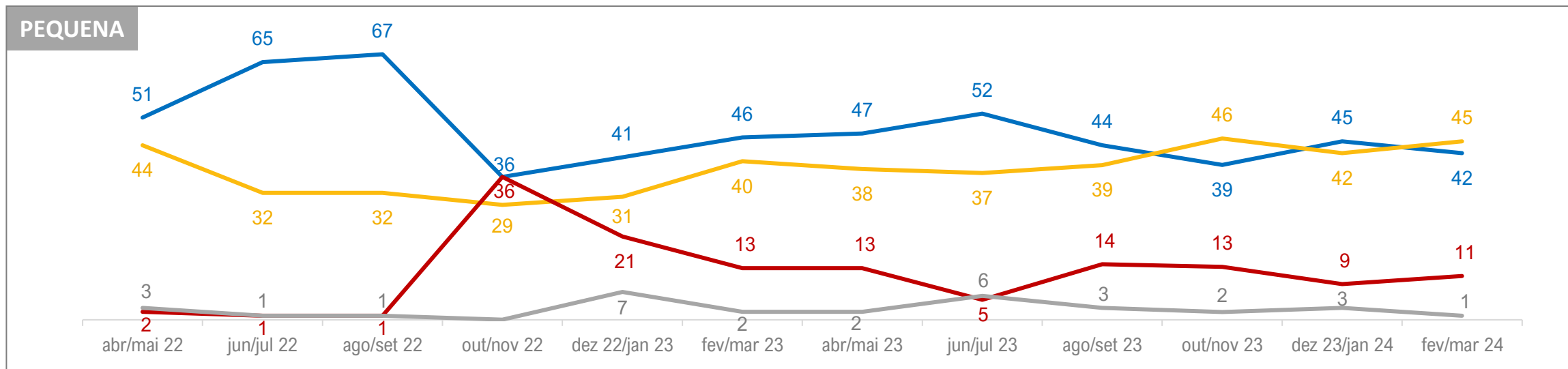
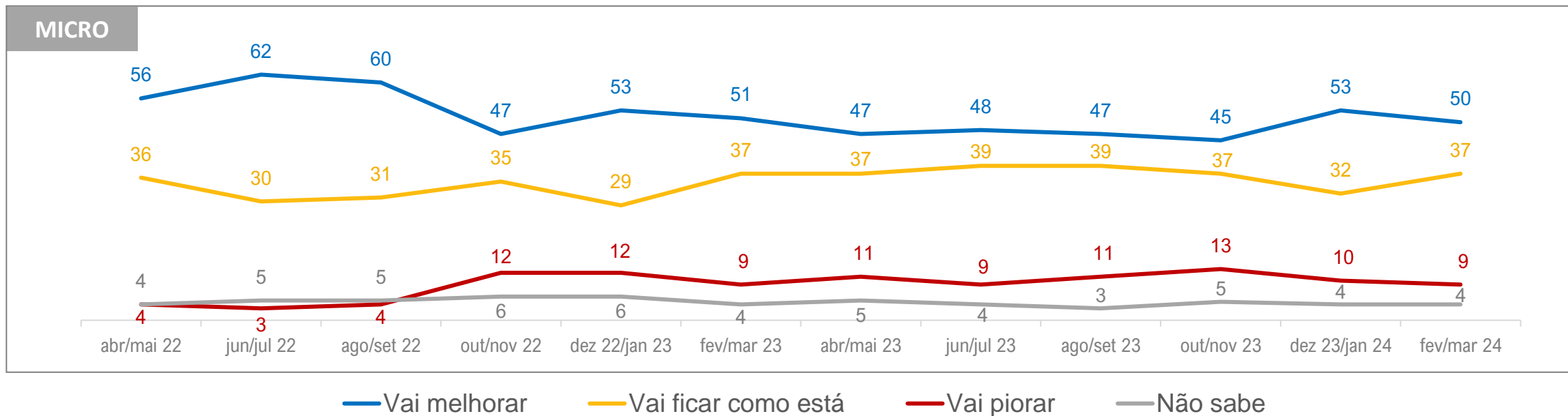


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Vai melhorar	45	57	46	47	58	55
Vai ficar como está	41	34	41	40	30	36
Vai piorar	10	9	9	10	8	8
Não sabe	4	-	4	3	5	2



# Expectativa da situação da empresa no próximo mês

(resposta estimulada e única, em %)





# Consulta por empréstimo ou financiamento / Taxa de sucesso

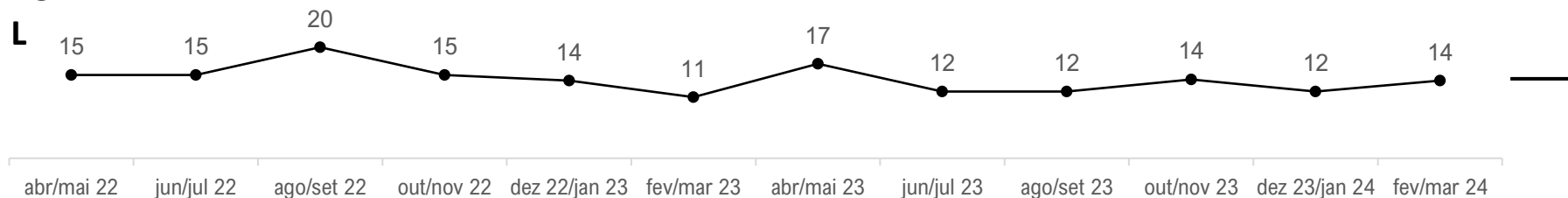
(resposta estimulada e única, em %)



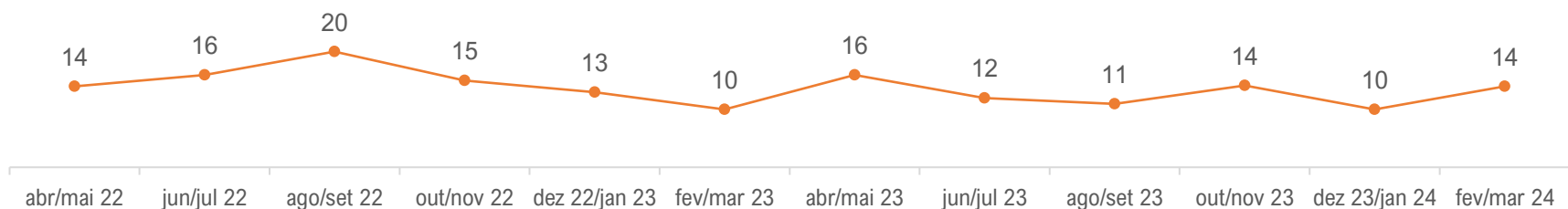
## Consulta a empréstimos e financiamento oscila de 12% para 14% com taxa de aprovação de 46%

Empresa fez consulta pra tomar empréstimo ou financiamento?

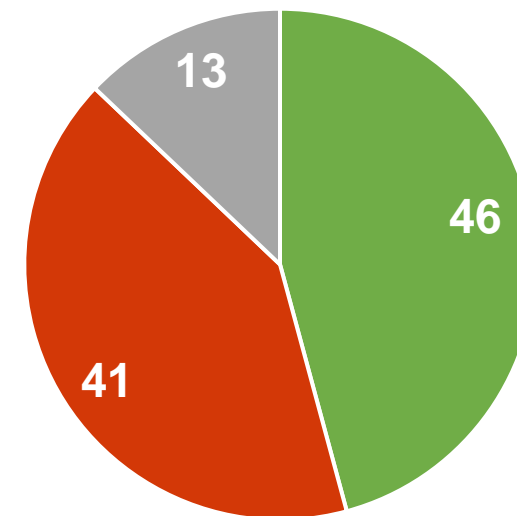
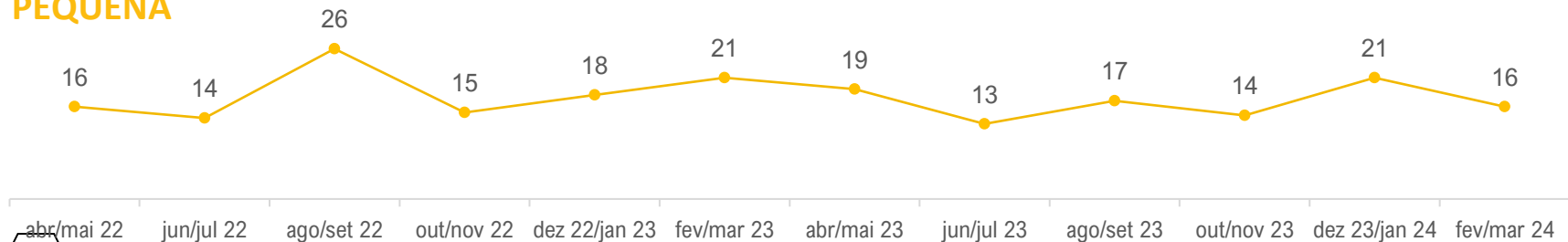
**TOTA**



**MICRO**



**PEQUENA**



- Obteve o empréstimo ou financiamento
- Não obteve o empréstimo ou financiamento

30

P147. No último mês, sua empresa fez alguma consulta para tomar empréstimo ou financiamento? / P148. (SOMENTE PARA P147= SIM) E a empresa foi bem sucedida na tomada do empréstimo ou financiamento? | Base: Total da amostra

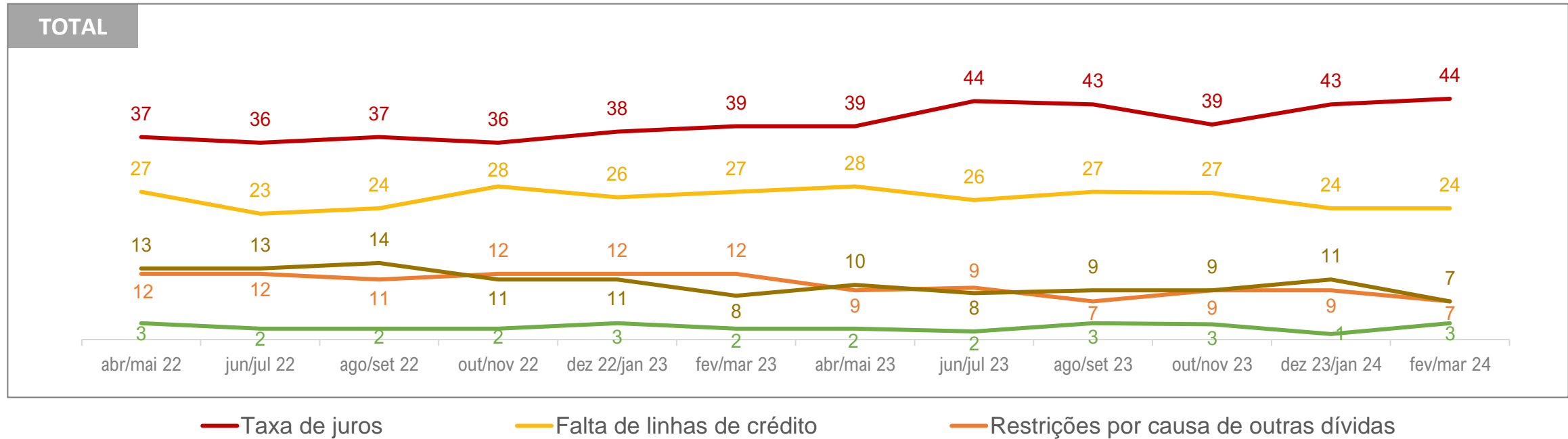


# Principal dificuldade para tomar empréstimo ou financiamento - 1º lugar

(resposta estimulada e única, em %)



Taxa de juros é principal obstáculo para tomada de empréstimo ou financiamento, seguido por falta de linhas adequadas para o porte das MPI's

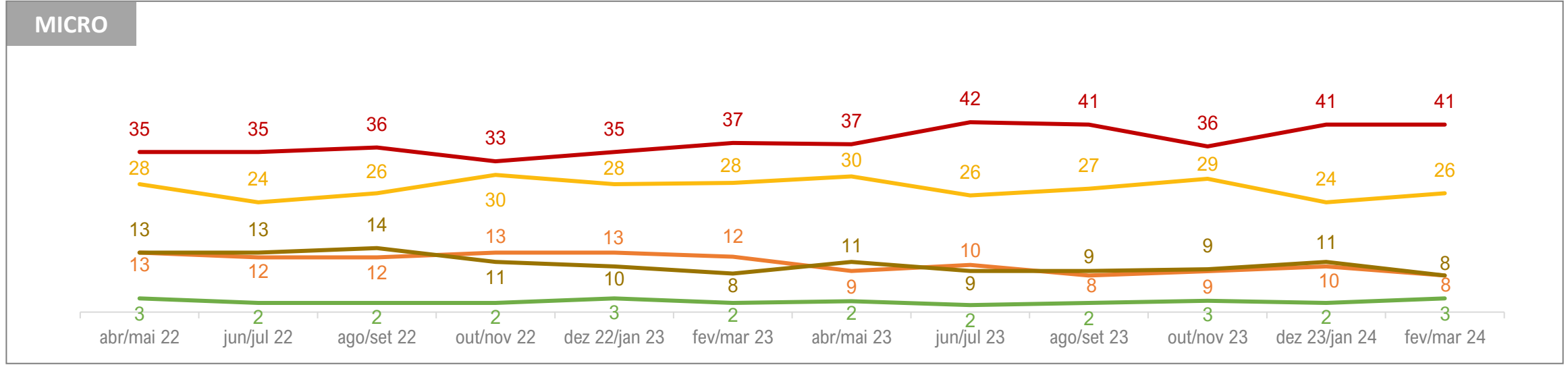


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Taxa de juros	45	43	42	53	36	41
Falta de linhas de crédito adequadas ao tamanho do negócio	26	21	27	21	26	21
Garantias exigidas por bancos ou instituições	9	10	8	5	8	9
Restrições por causa de outras dívidas	5	7	7	7	7	8
Prazo para pagamento	2	5	2	4	3	6

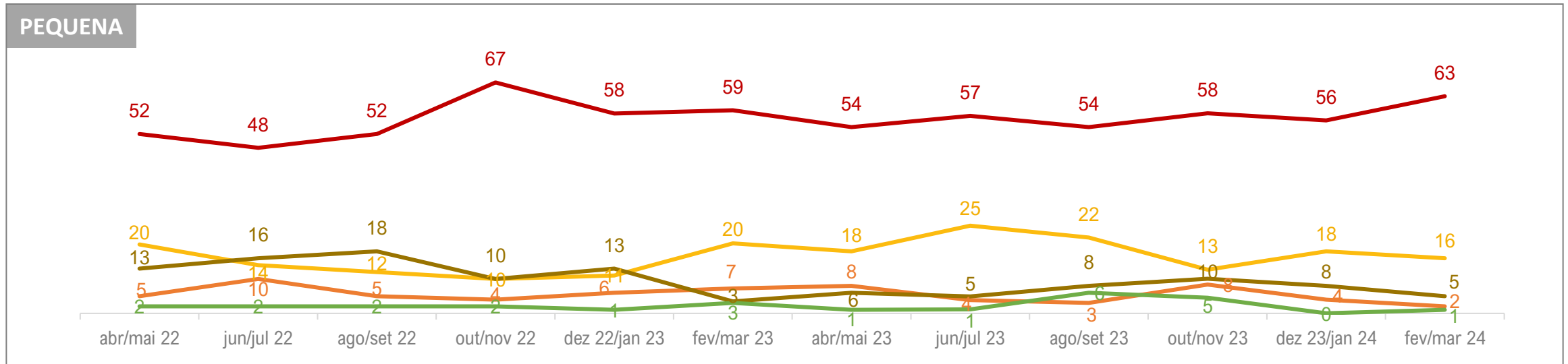


# Principal dificuldade para tomar empréstimo ou financiamento - 1º lugar

(resposta estimulada e única, em %)



— Taxa de juros      — Falta de linhas de crédito      — Restrições por causa de outras dívidas





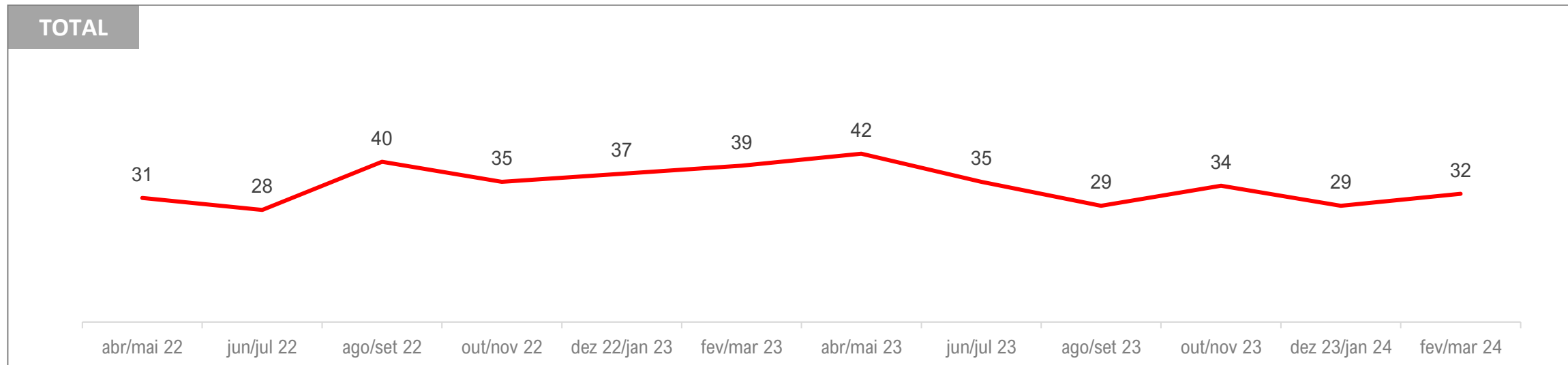


# Nível de inadimplência no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)



## Taxa de inadimplência oscilou de 29% para 32%



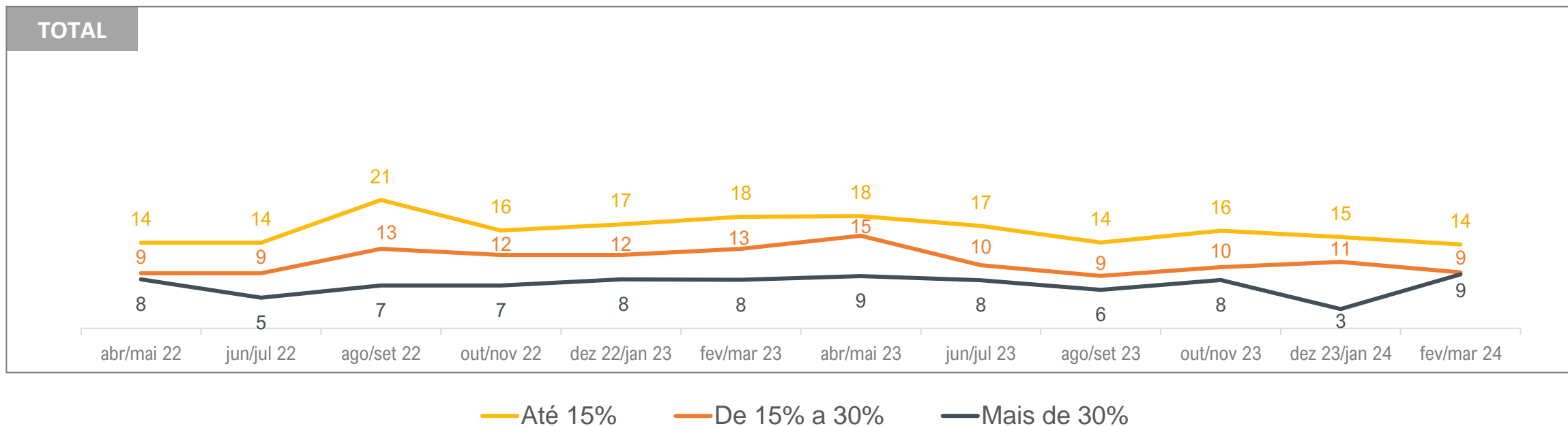
— SOFREU INADIMPLÊNCIA

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
<b>SOFREU INADIMPLÊNCIA</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>24</b>



# Nível de inadimplência no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)

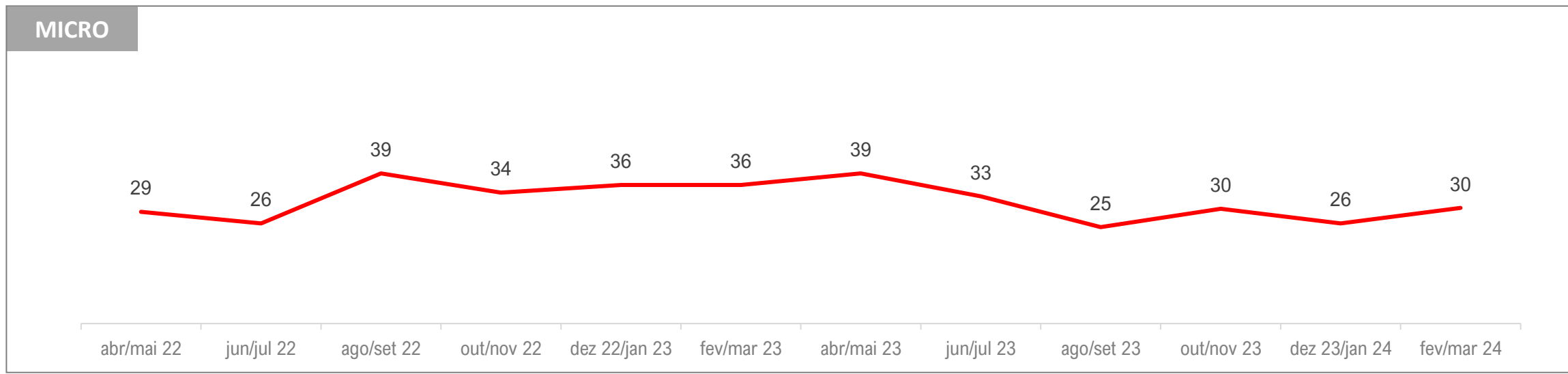


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
De até 15% do faturamento	12	7	13	15	13	12
De mais de 15% a 30% do faturamento	11	11	9	10	9	8
De mais de 30% do faturamento	8	11	9	6	18	4

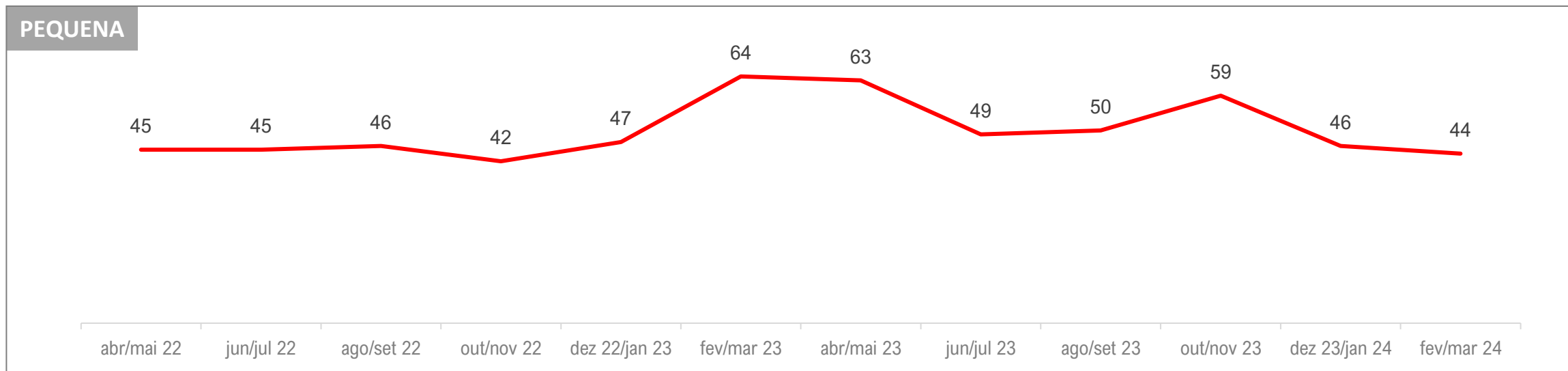


# Nível de inadimplência no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)



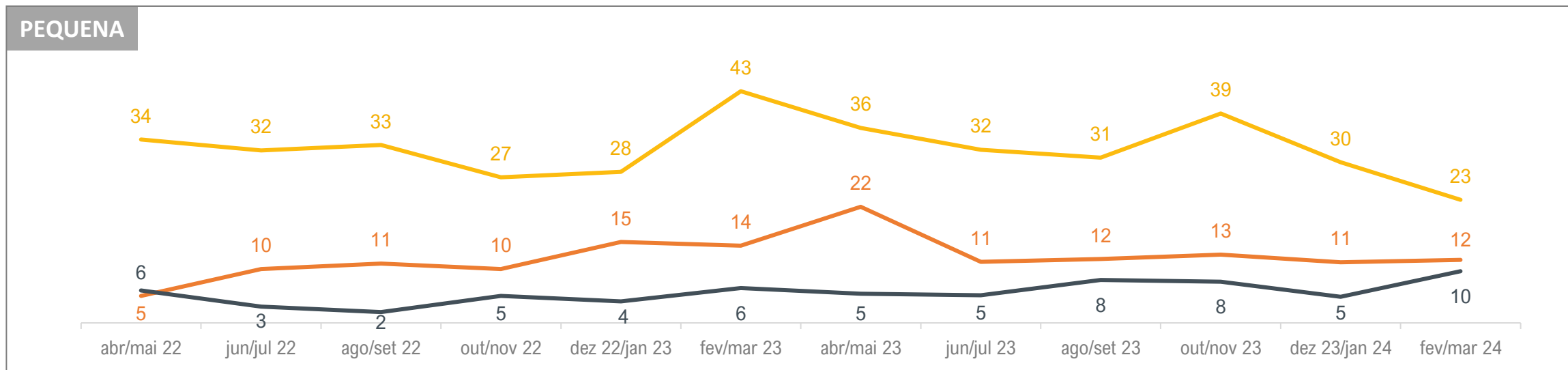
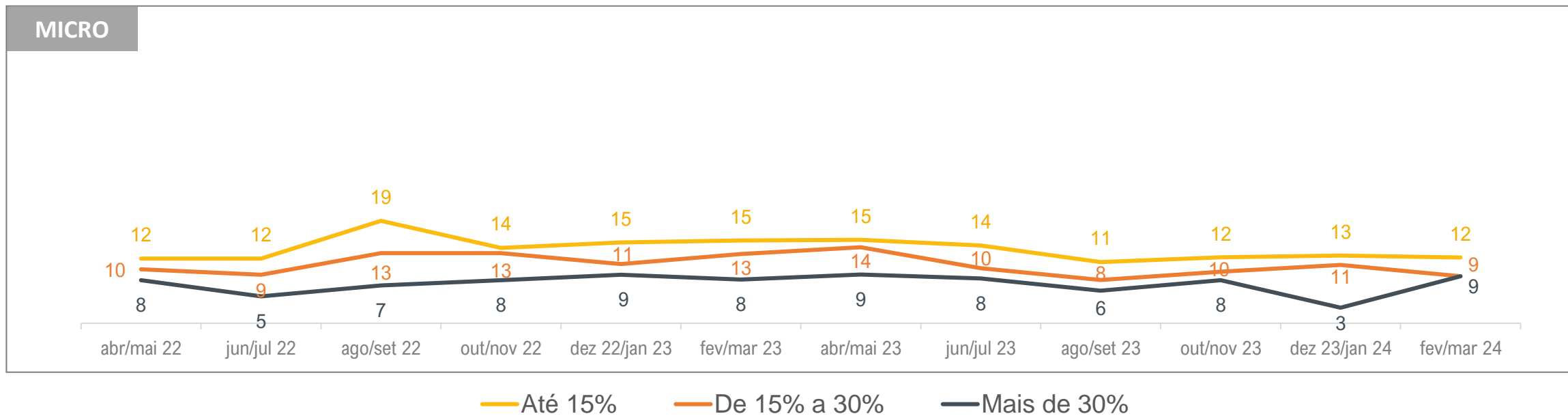
— SOFREU INADIMPLÊNCIA





# Nível de inadimplência no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)



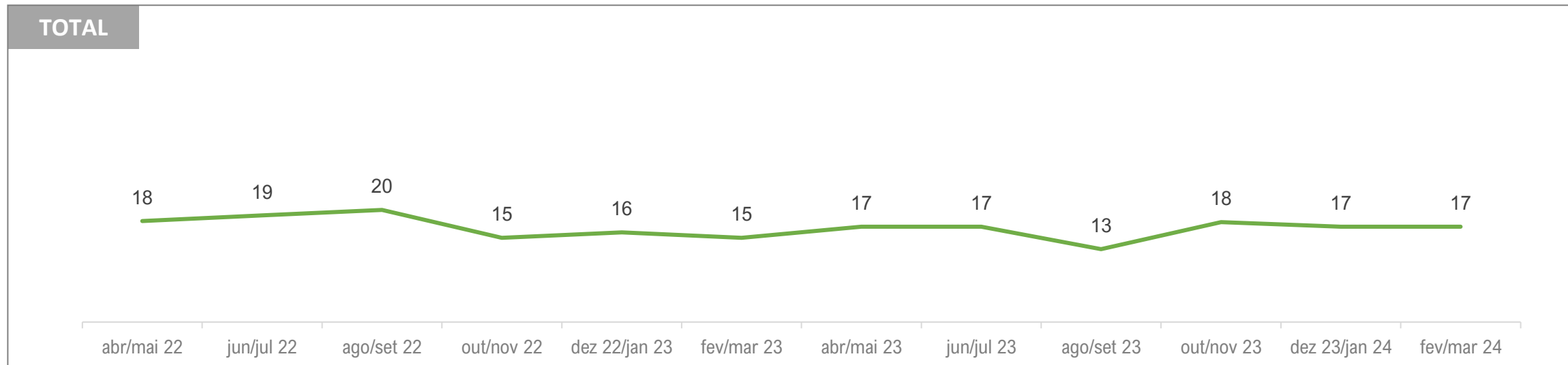


# Investimentos no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



## Taxa de investimento se mantém em 17%



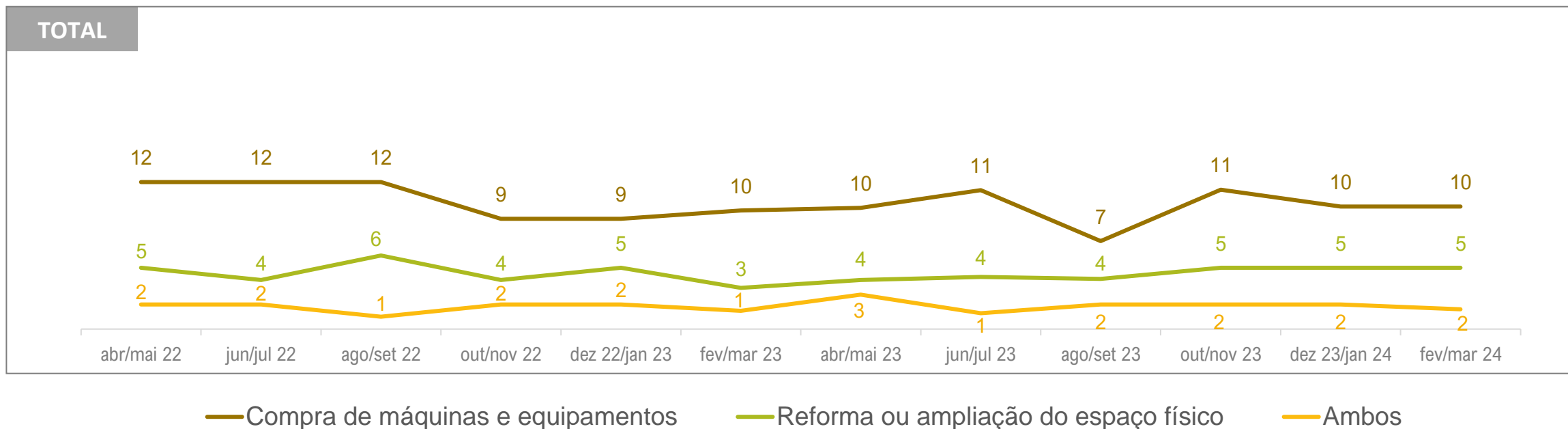
— FEZ ALGUM INVESTIMENTO

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
<b>FEZ ALGUM INVESTIMENTO</b>	15	21	16	21	17	10



# Investimentos no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)

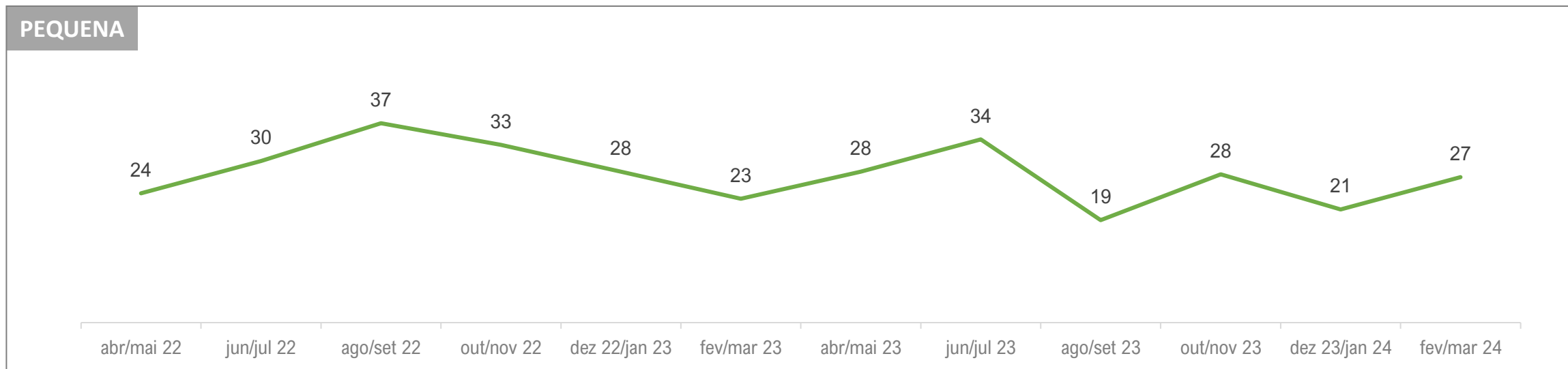
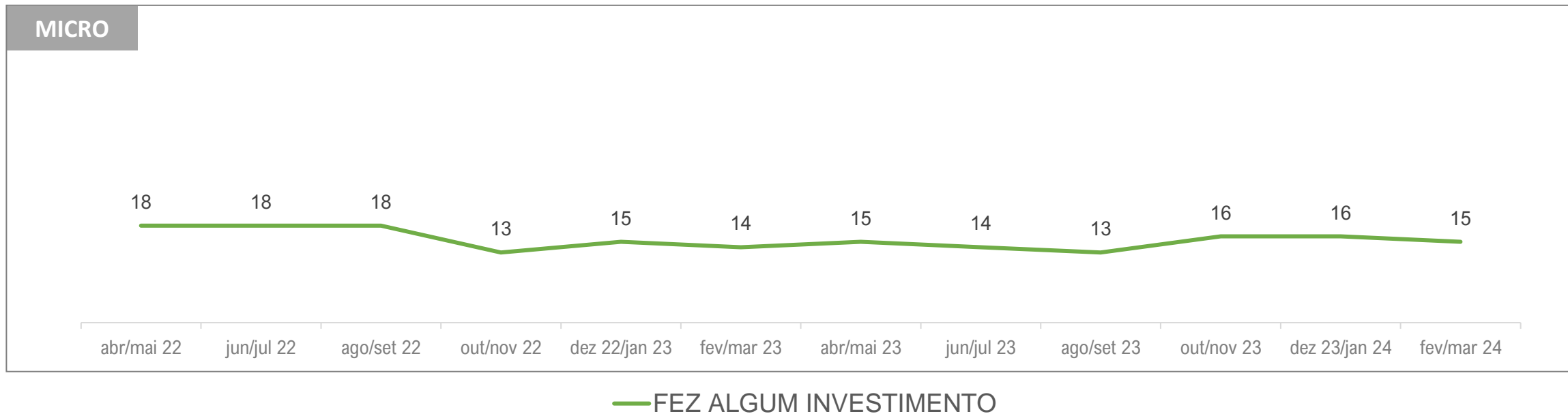


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Investiu na compra de máquinas e equipamentos	10	12	11	14	6	4
Investiu em reforma e ampliação do espaço físico onde funciona	4	7	4	6	6	5
Em ambos	1	2	1	1	5	1



# Investimentos no mês anterior

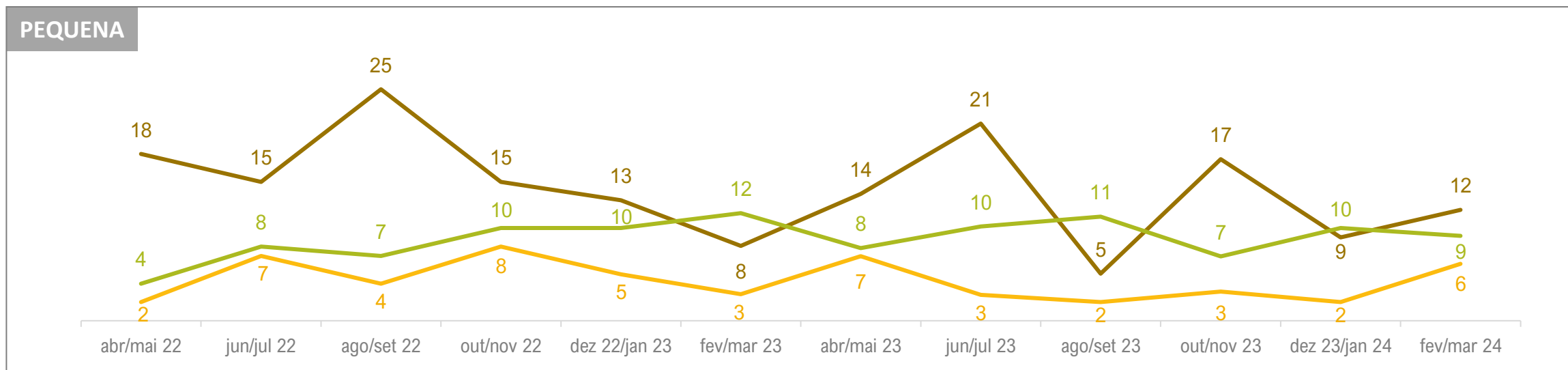
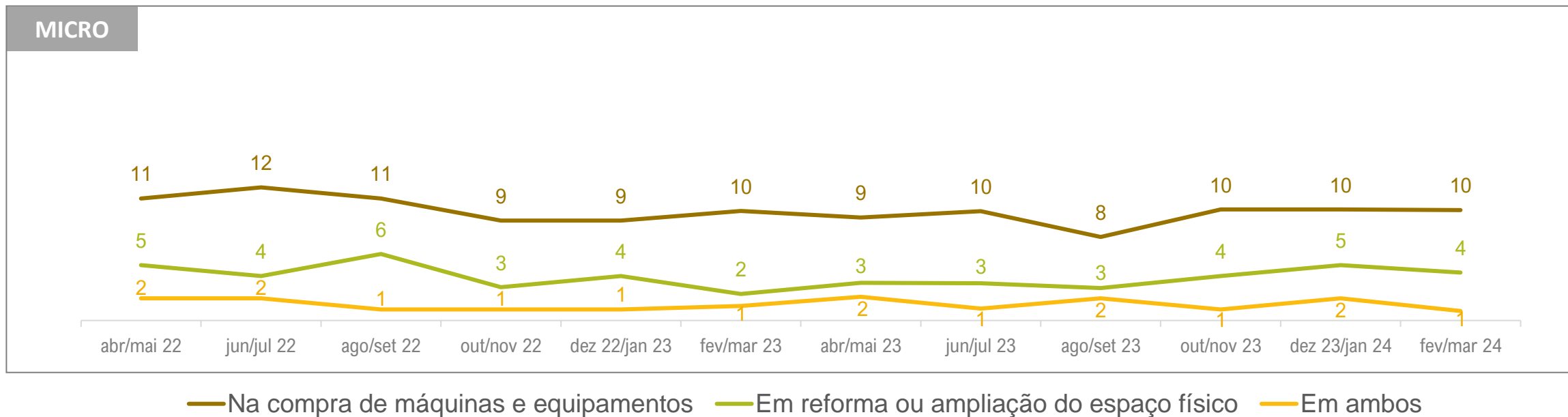
(resposta estimulada e única, em %)





# Investimentos no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)







# CONTRATAÇÕES E DEMISSÕES

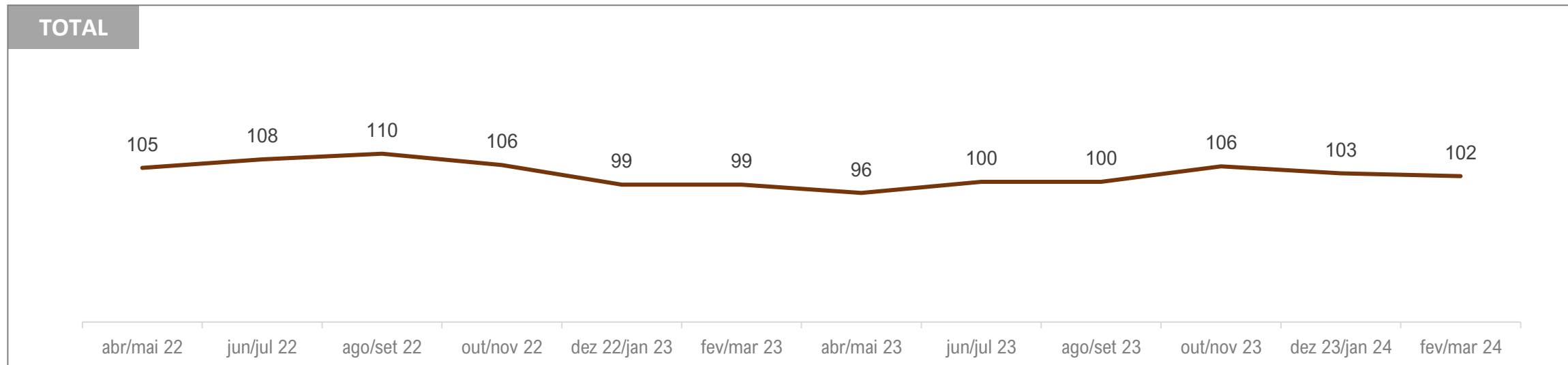


# Índice de Contratação e Demissão das MPI's

(em pontos)



**Índice de Contratação e Demissão das MPI's**, que vai de 0 a 200, fica em 102 pontos, com parcela de empresas contratando (19%) pouco acima daquelas demitindo (17%)



— ÍNDICE DE CONTRATAÇÃO E DEMISSÃO

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
<b>ÍNDICE DE CONTRATAÇÃO E DEMISSÃO</b> (em pontos)	103	108	104	101	97	105

**Como ler o índice:**

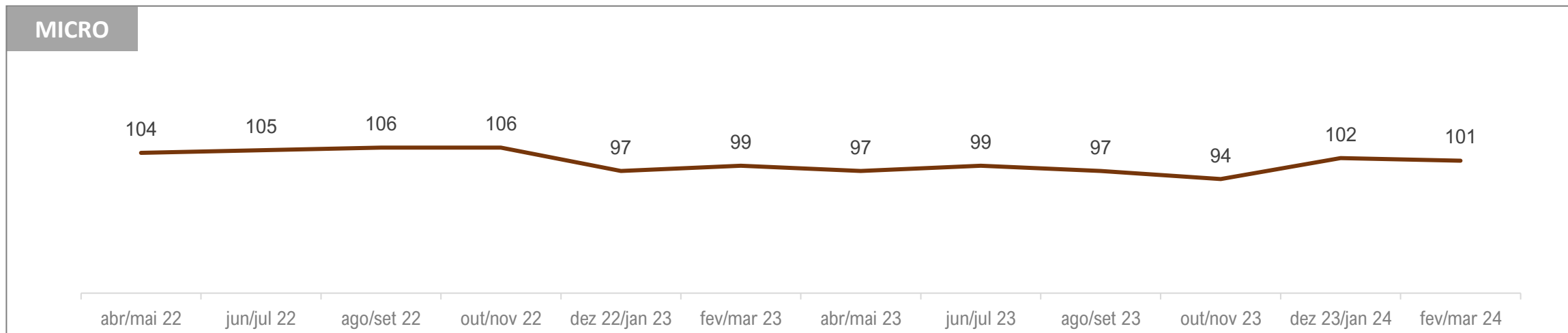
Acima de 100 pts: Saldo + de vagas

Abaixo de 100 pts: Saldo – de vagas

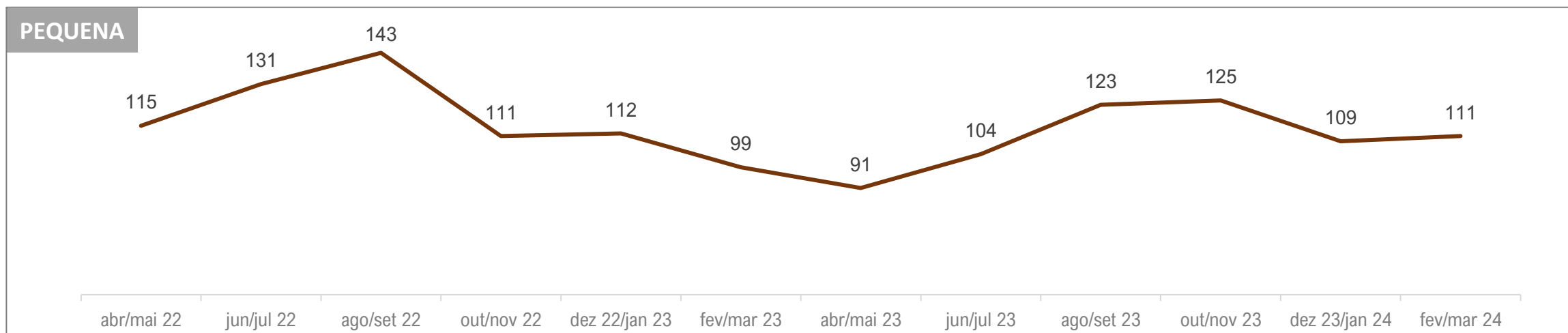


# Índice de Contratação e Demissão das MPI's

(em pontos)



— ÍNDICE DE CONTRATAÇÃO E DEMISSÃO



**Como ler o índice:**

Acima de 100 pts: Saldo + de vagas

Abaixo de 100 pts: Saldo – de vagas

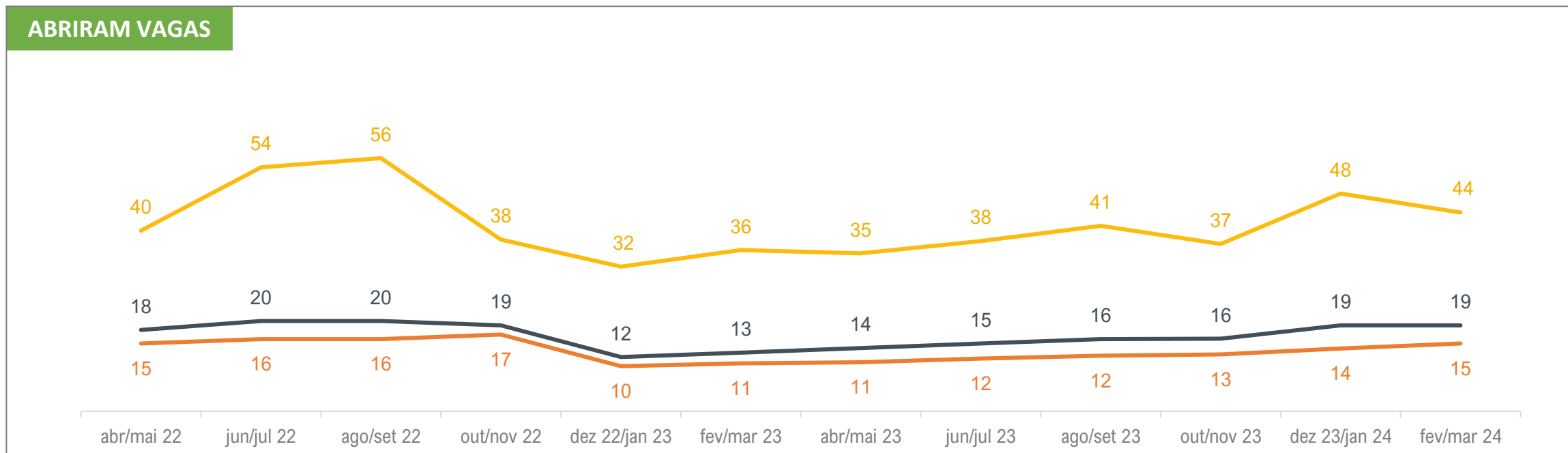


# Contratações no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



## 19% das empresas **abriram** vagas



— Total    — Micro    — Pequena

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Abriam vagas	17	20	19	18	17	23

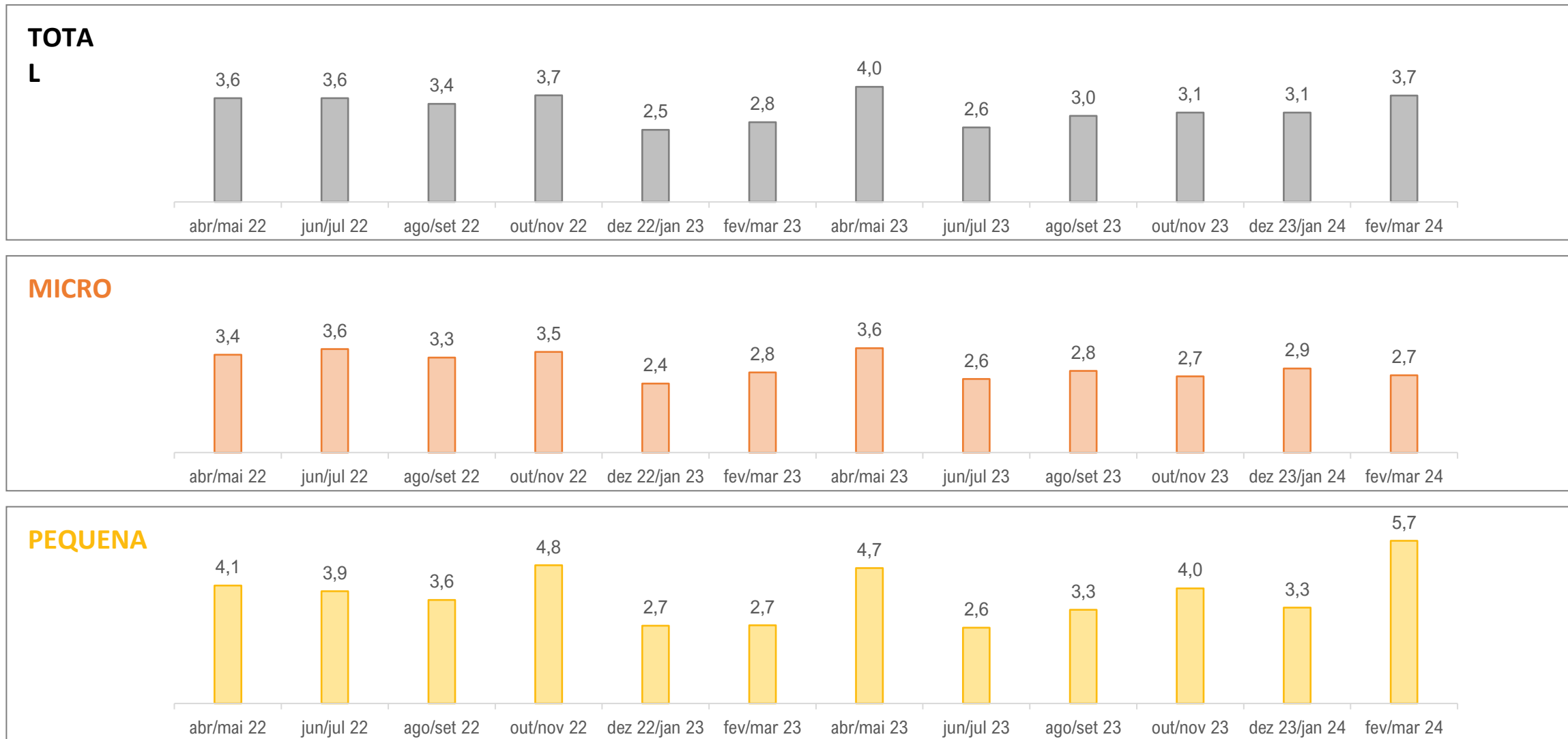


# Contratações no mês anterior – Média de abertura de vagas

(resposta única)



## Em média, as indústrias que contrataram abriram 4 vagas

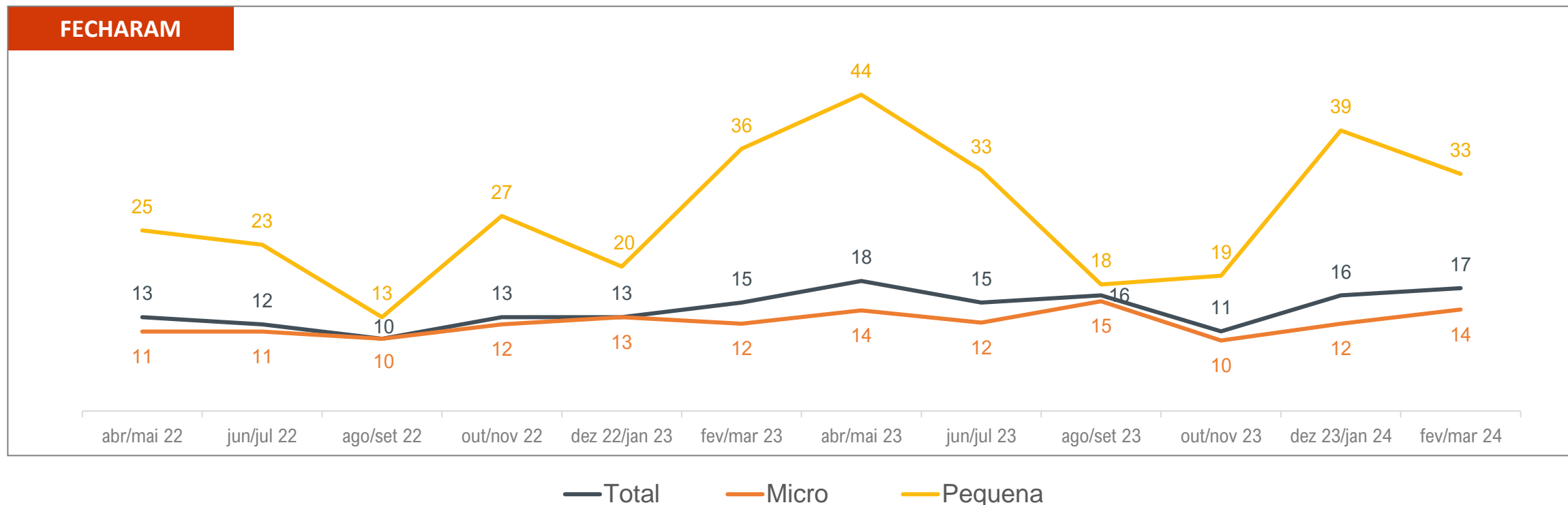


# Demissões no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



## 17% das empresas fecharam vagas



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Fecharam vagas	14	13	15	17	20	18

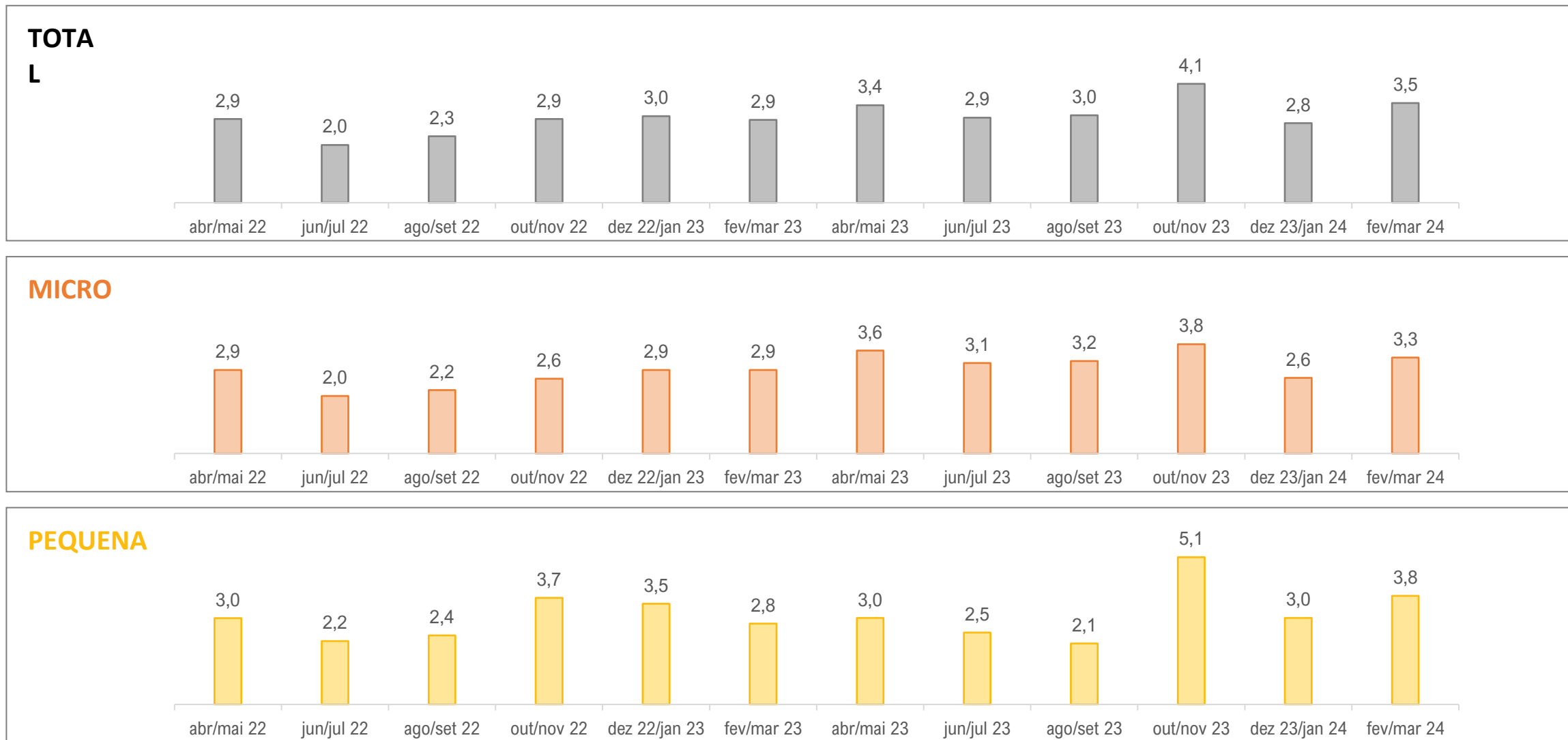


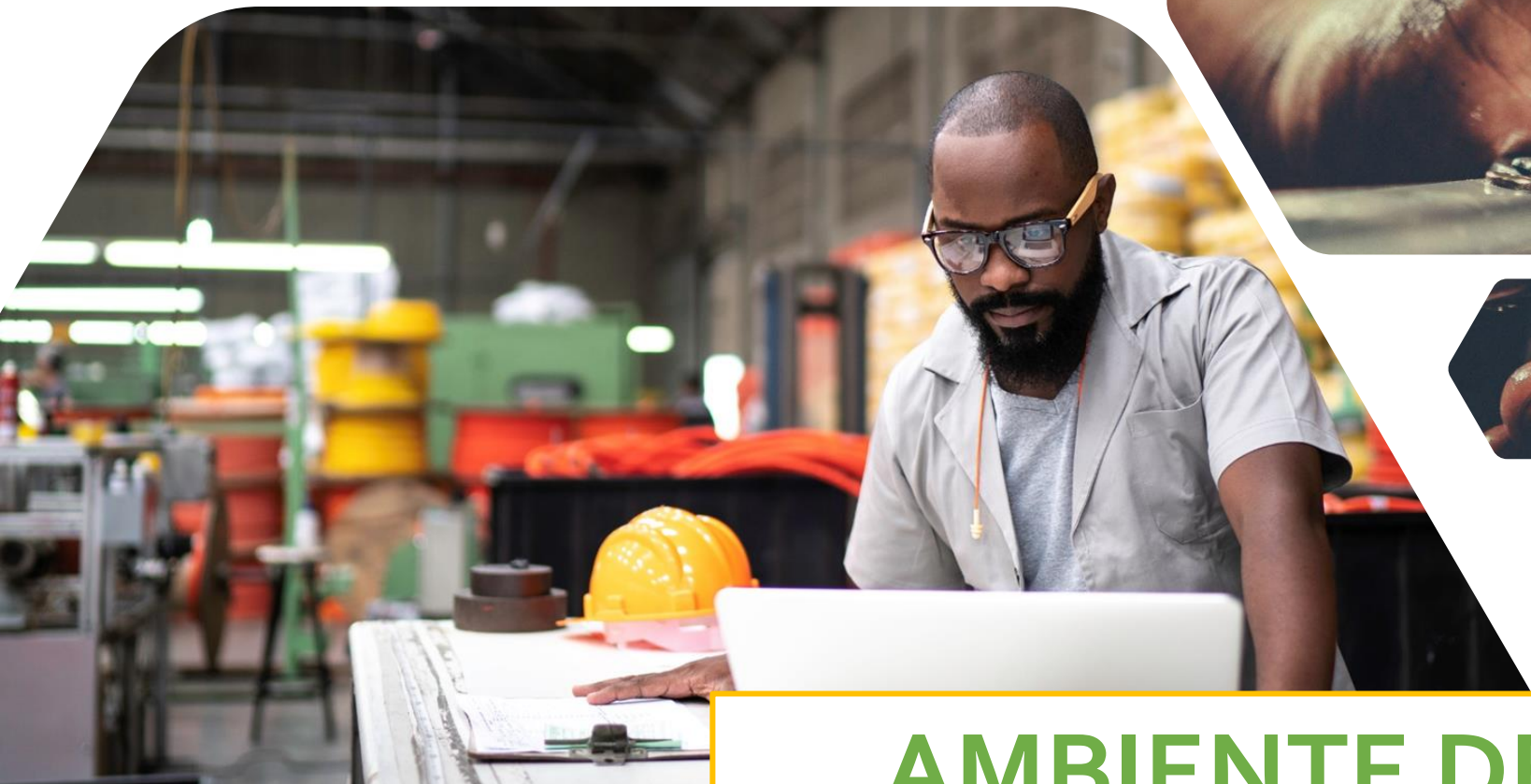
# Demissões no mês anterior – Média de fechamento de vagas

(resposta estimulada e única, em %)



## Nas indústrias que demitiram, houve corte de 3 vagas, em média





**AMBIENTE DE NEGÓCIOS**



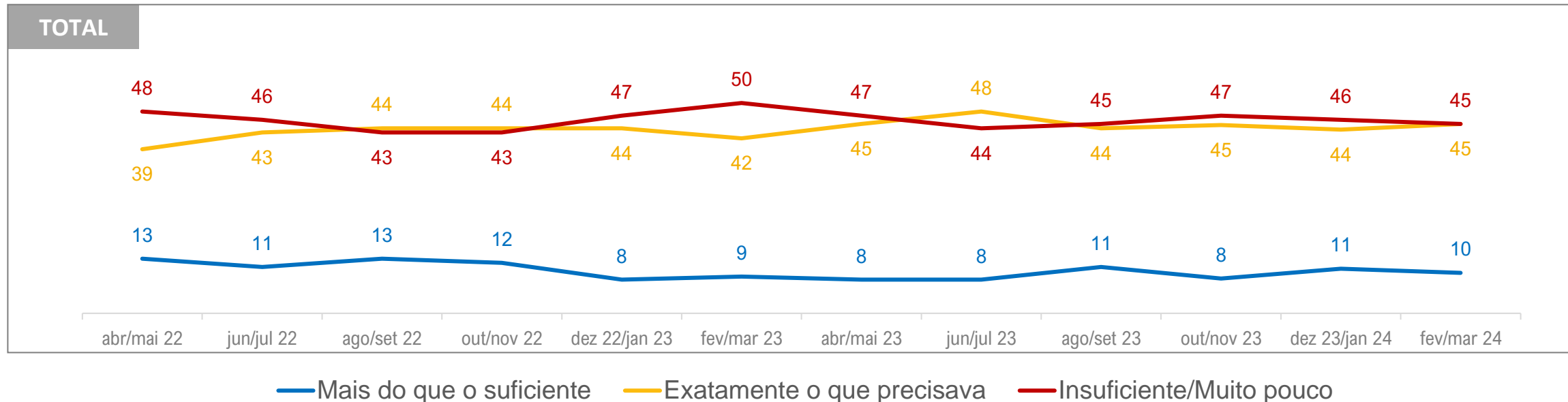


# Avaliação do capital de giro no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)



## 45% têm capital de giro insuficiente, e somente 10% estão em situação confortável, com mais capital de giro do que o suficiente

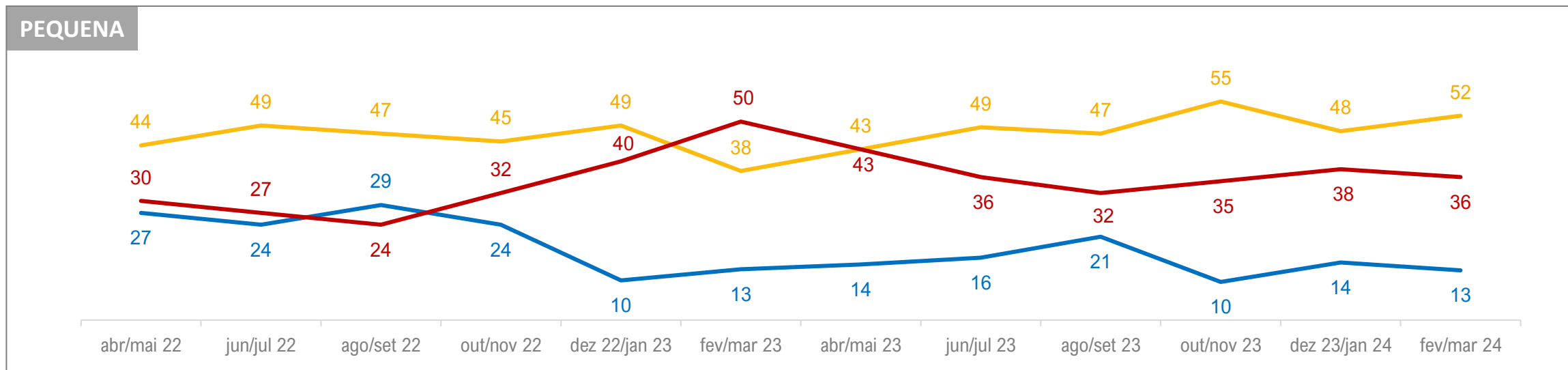
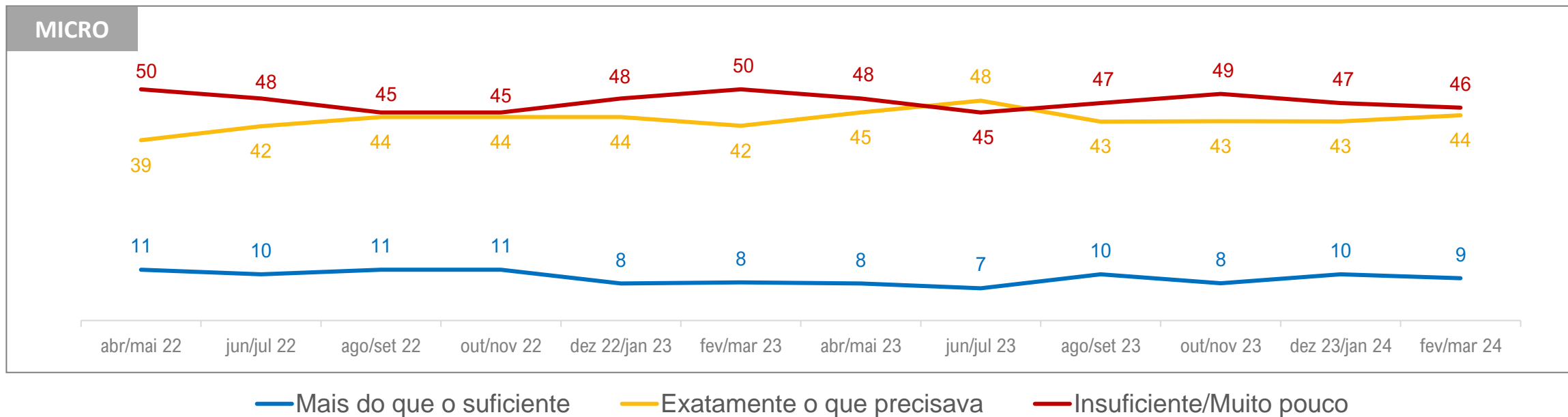


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Mais do que o suficiente	9	12	9	11	5	17
Foi exatamente o que precisava	46	43	47	46	43	39
Não foi suficiente/ Foi muito pouco	44	46	44	43	52	45



# Avaliação do capital de giro no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)



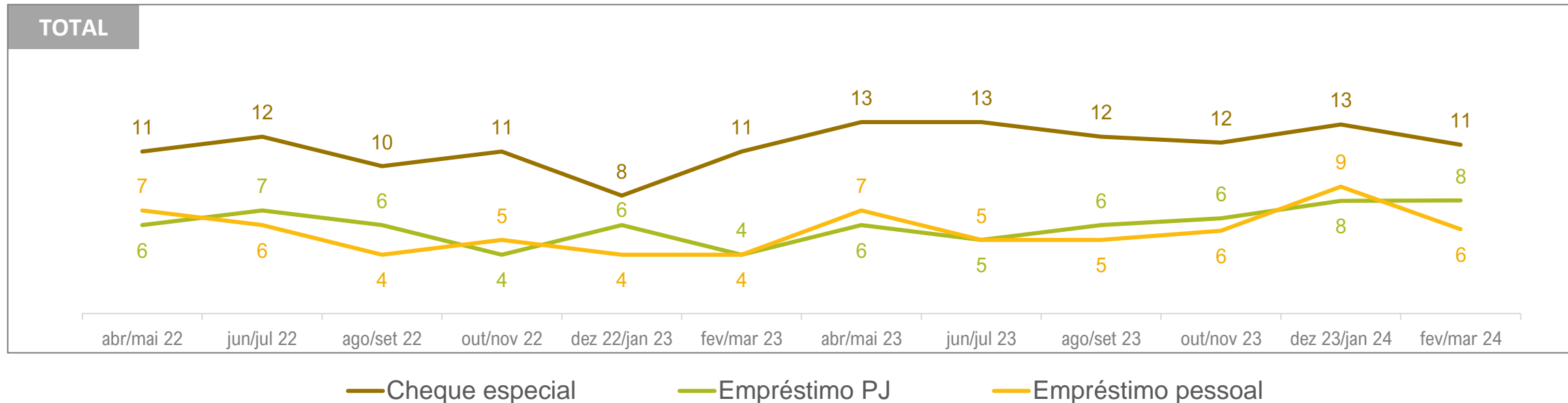


# Acesso à capital de giro no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)



## 11% usaram cheque especial como capital de giro

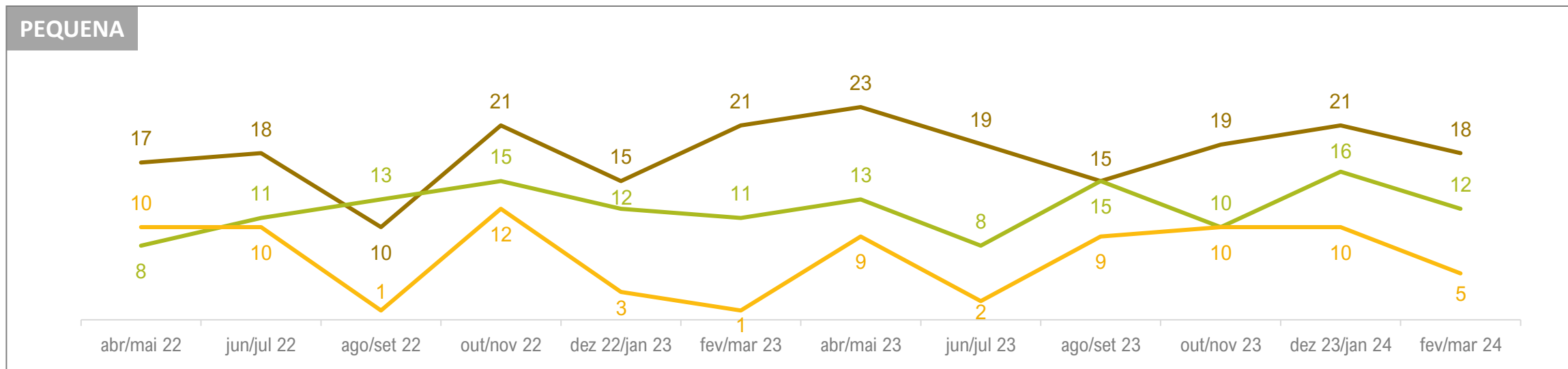
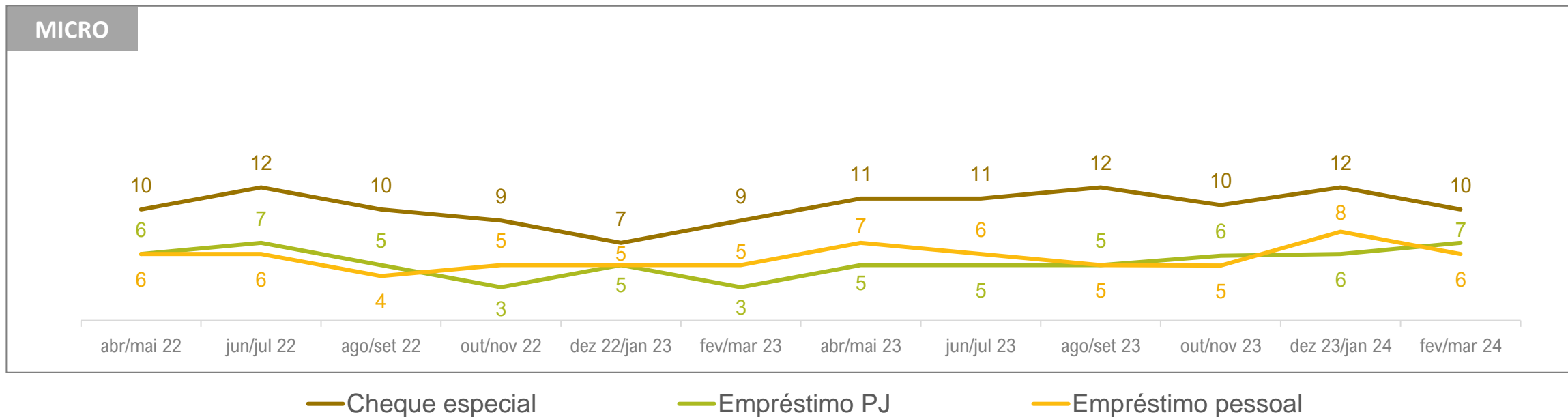


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Cheque especial	11	12	12	14	9	8
Empréstimo PJ	7	7	7	10	7	5
Empréstimo pessoal	6	6	7	7	3	2



# Acesso à capital de giro no mês passado

(resposta estimulada e única, em %)





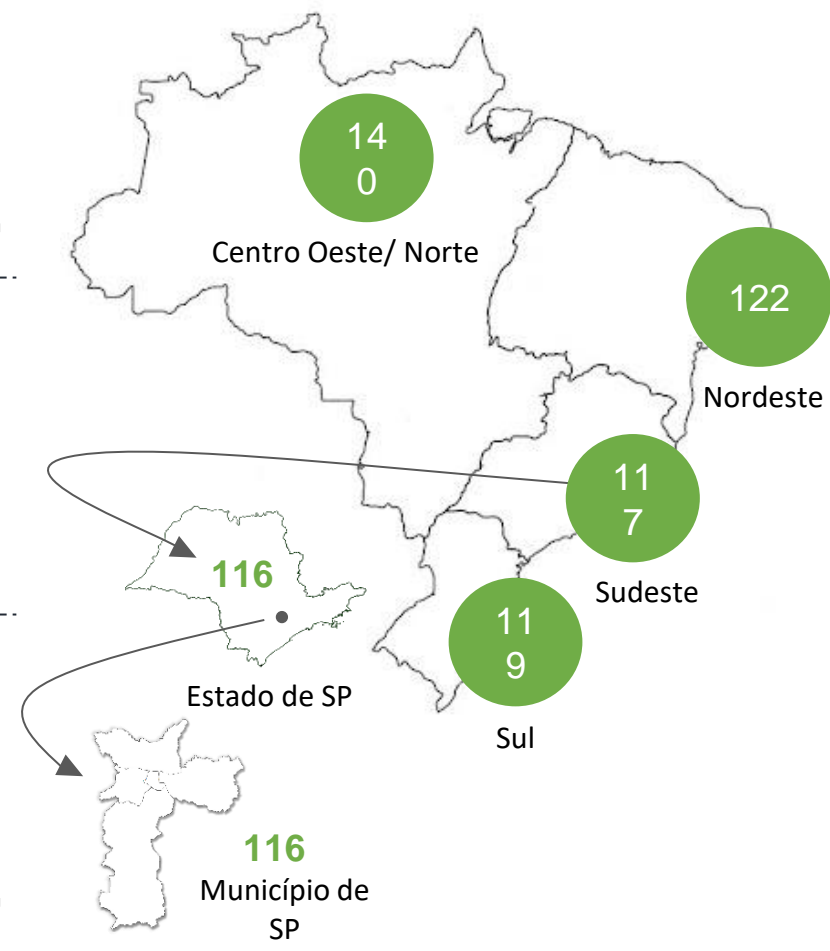
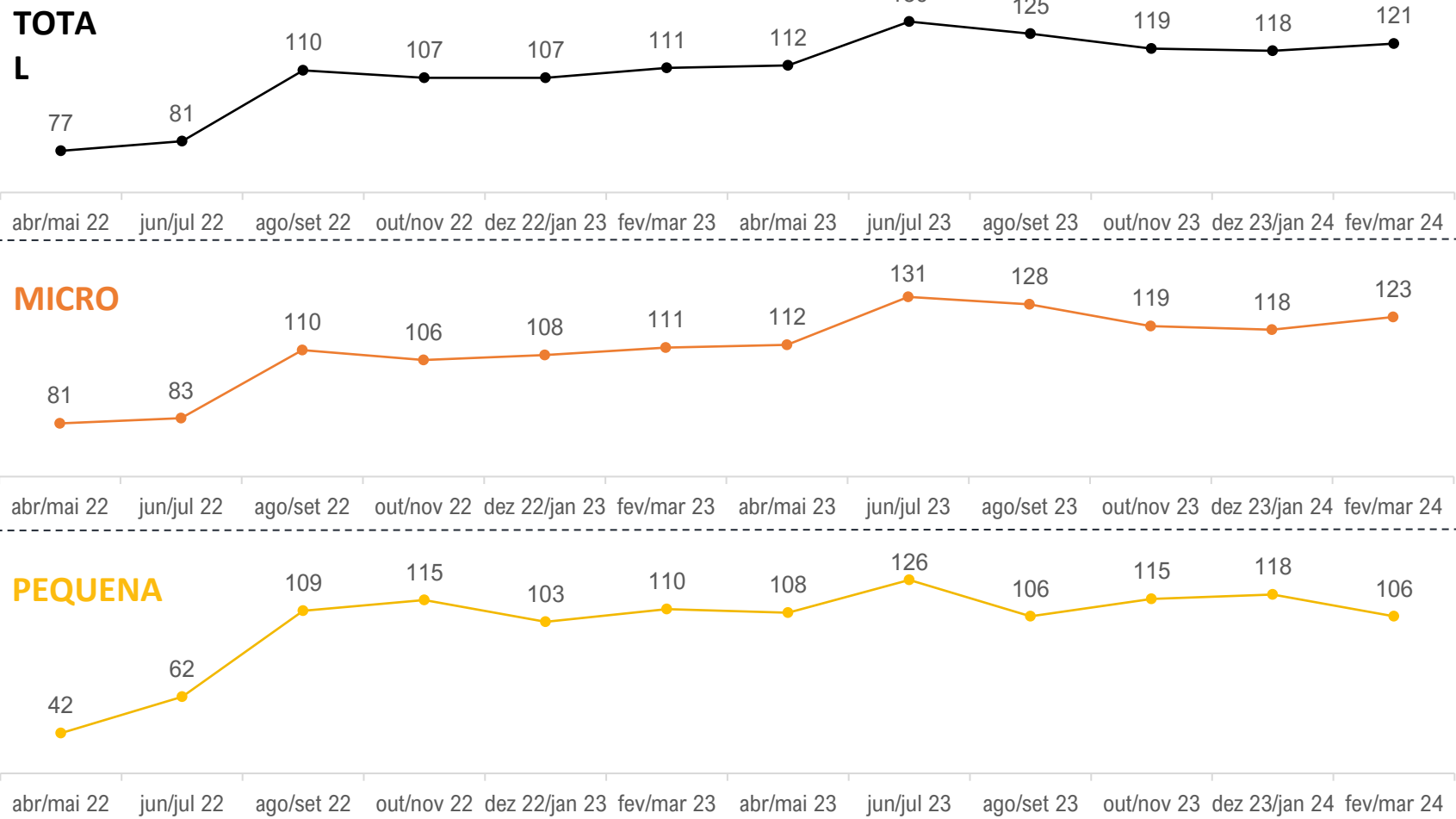
# CUSTOS DE PRODUÇÃO

# Índice de Custos das MPI's

(em pontos)



O Índice de Custos das MPI's, que varia de 0 a 200 pontos, mantém estabilidade em relação ao bimestre anterior, oscilando de 118 a 121 pontos, ainda em patamar elevado na série



**ALTA = menos empresas afetadas por alta significativa de custos**

**QUEDA: mais empresas afetadas por altas significativas nos custos**

\*Para se chegar a este índice foram considerados os resultados das questões referentes ao aumento nos custos de produção no mês anterior. Para cada uma destas questões, subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).

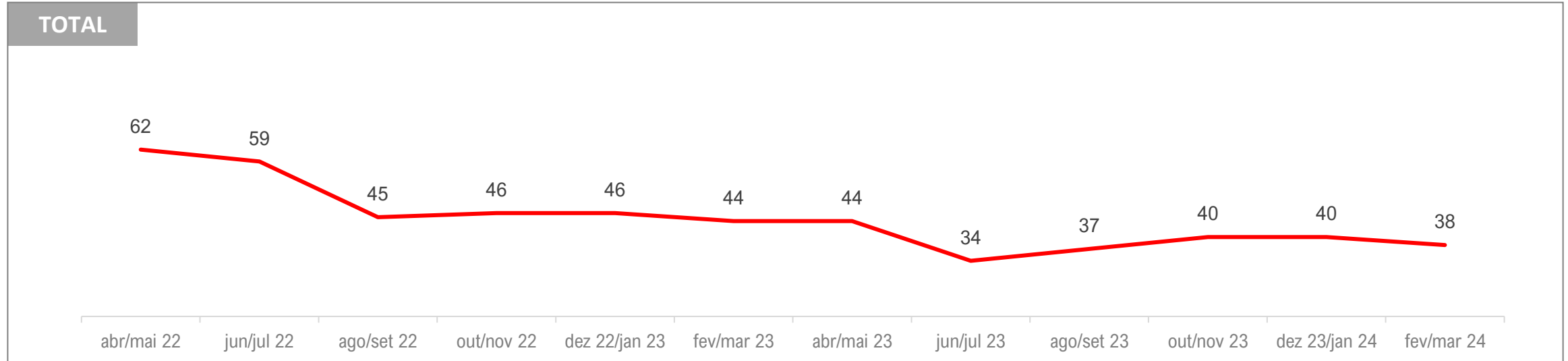


# % de empresas que tiveram alta nos custos de produção no **mês anterior**

(resposta estimulada e única, em %)



38% tiveram altas significativas nos custos de produção, principalmente em matéria-prima e insumos (25%)



— TIVERAM AUMENTOS SIGNIFICATIVOS NOS CUSTOS...

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
<b>TIVERAM AUMENTOS SIGNIFICATIVOS NOS CUSTOS DE PRODUÇÃO</b>	42	42	40	38	38	30

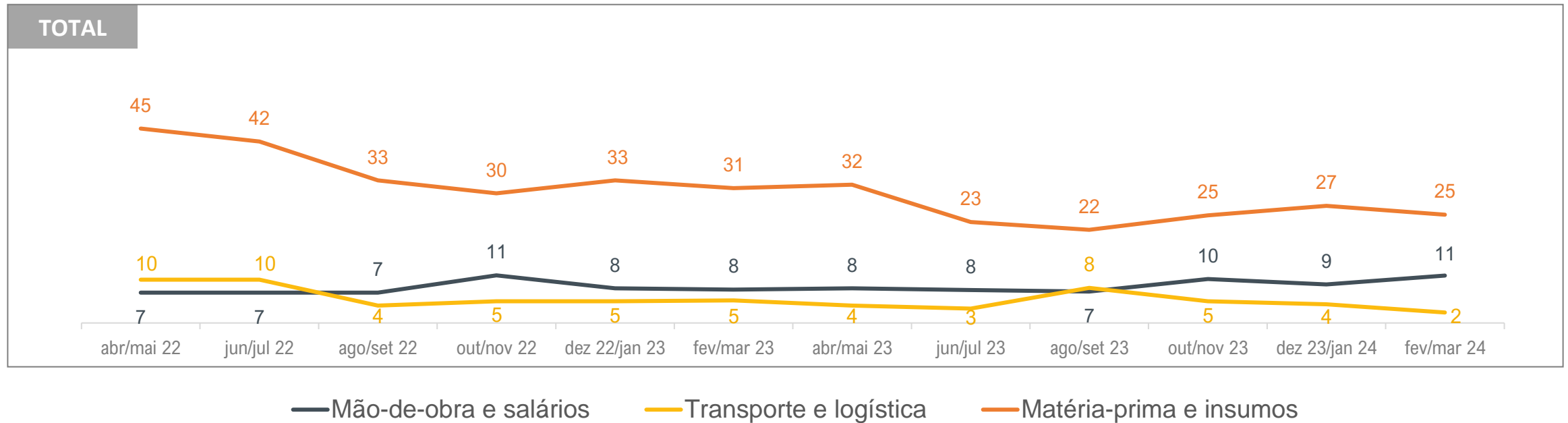


# % de empresas que tiveram alta nos custos de produção no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



## Item de maior impacto nos custos de produção



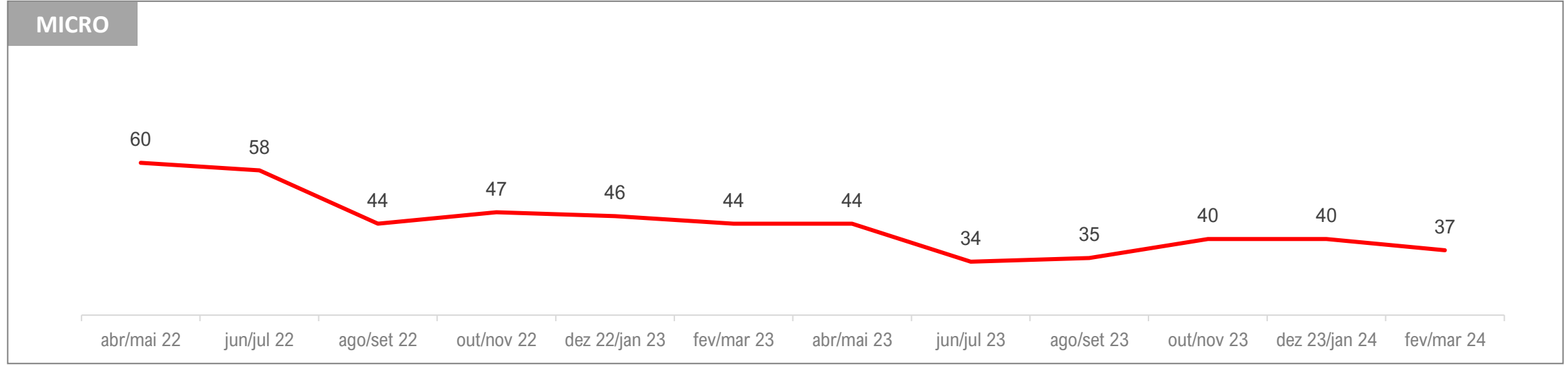
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Mão-de-obra e salários	8	11	7	15	15	11
Transporte e logística	4	2	3	2	-	2
Matéria-prima e insumos	30	28	30	21	24	17



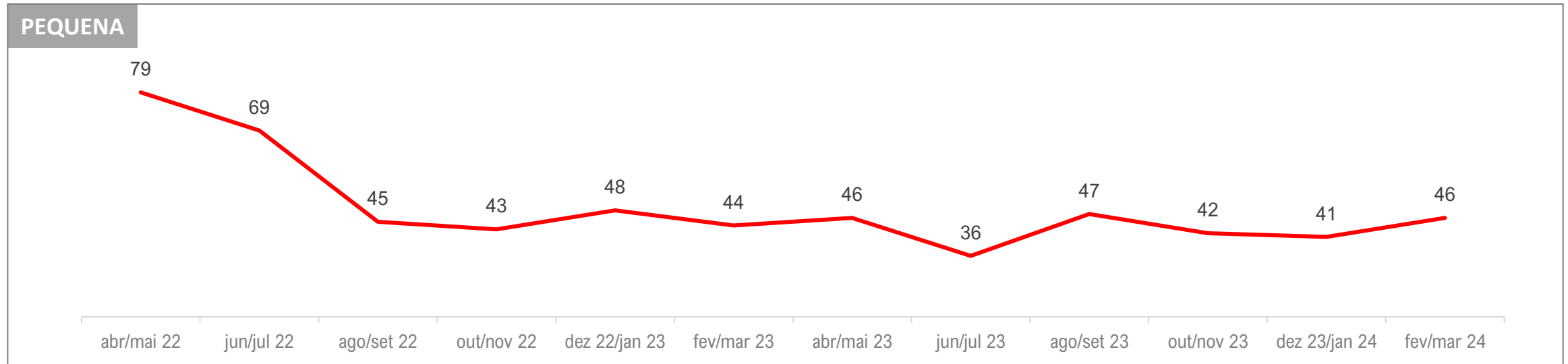


# % de empresas que tiveram alta nos custos de produção no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



— TIVERAM AUMENTOS SIGNIFICATIVOS NOS CUSTOS...



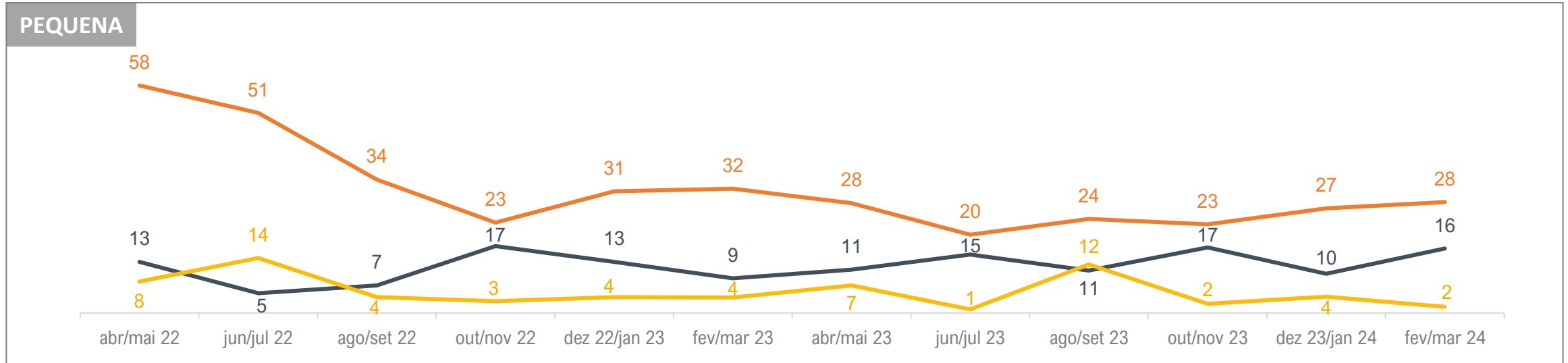
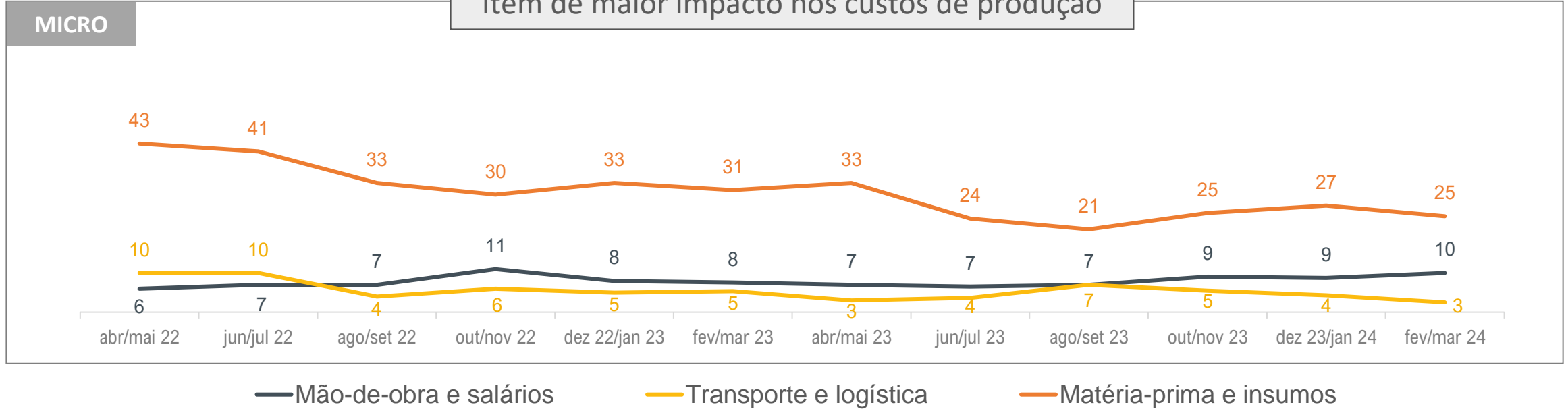


# % de empresas que tiveram alta nos custos de produção no mês anterior

(resposta estimulada e única, em %)



### Item de maior impacto nos custos de produção



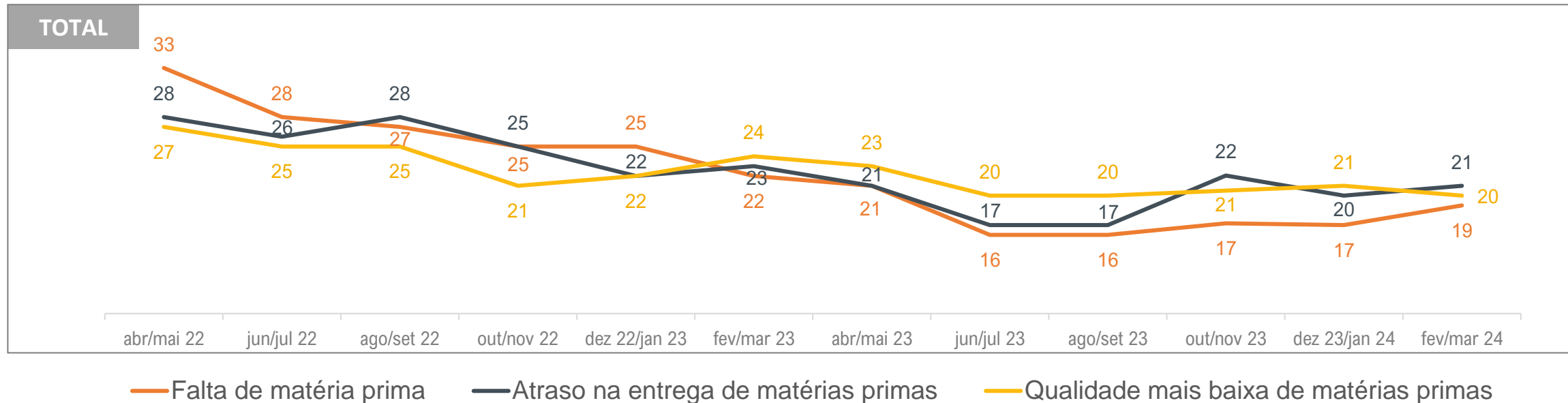


# Dificuldades enfrentadas nos últimos 15 dias

(resposta estimulada e única, em %)



## 21% das empresas sofreram com atraso na entrega de matérias primas e insumos nos 15 dias anteriores ao levantamento

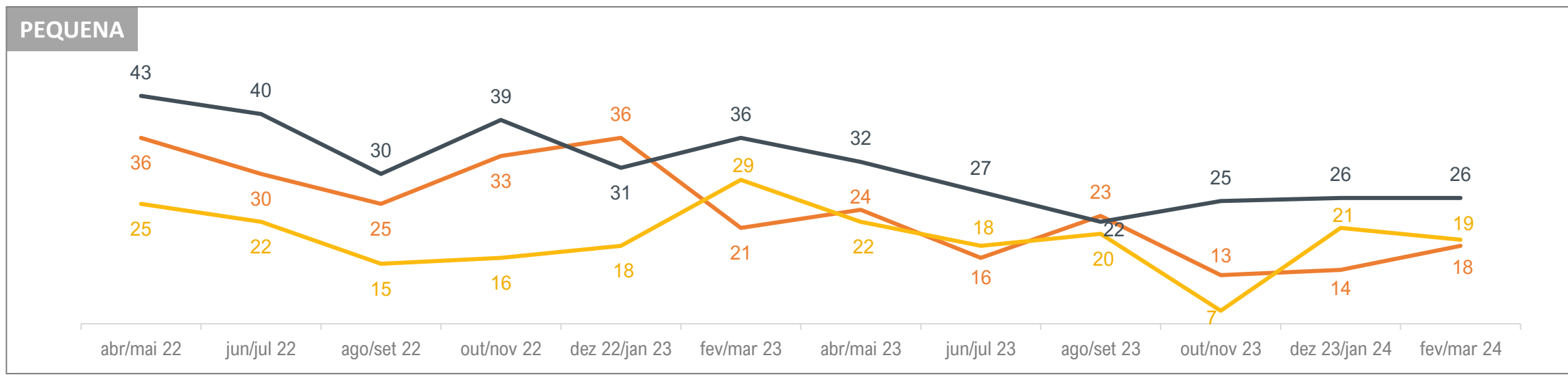
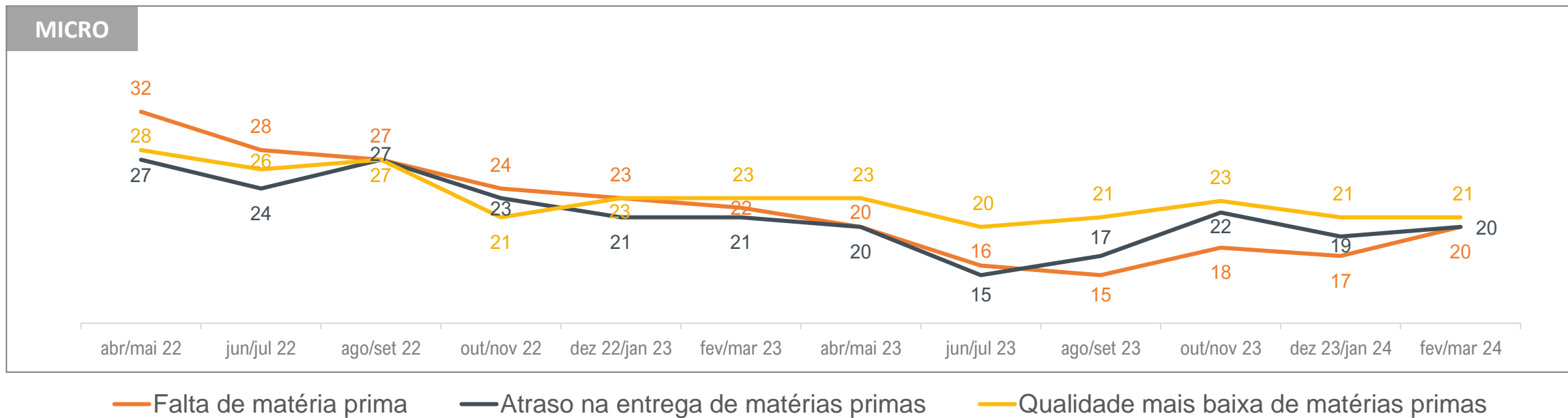


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Falta de matéria prima e insumos nos fornecedores	20	18	19	16	28	17
Atraso na entrega de matérias primas e insumos	20	20	21	19	28	14
Qualidade mais baixa de matérias primas e insumos	22	25	22	19	20	15



# Dificuldades enfrentadas nos últimos 15 dias

(resposta estimulada e única, em %)



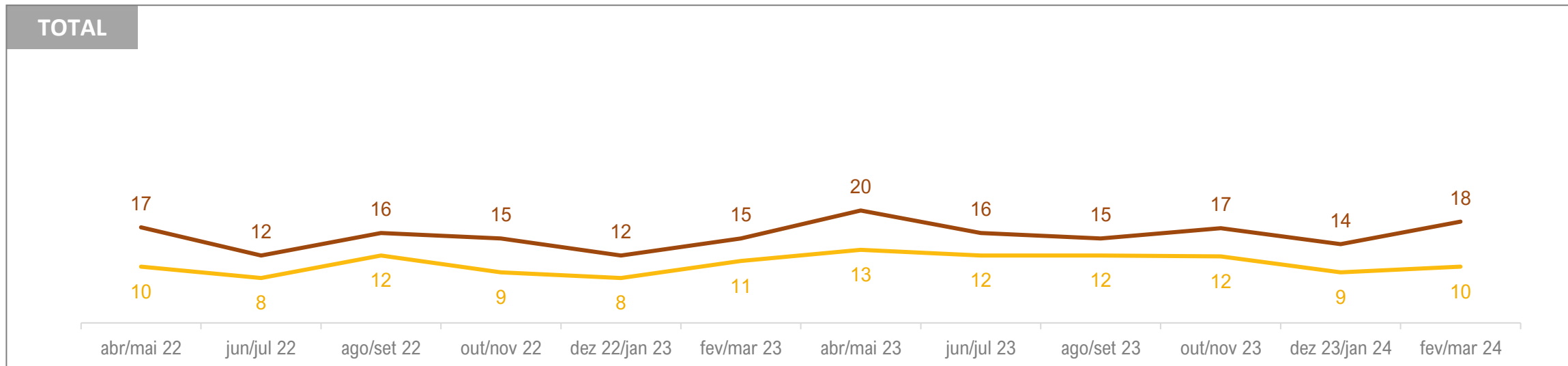


# Desempenho de parceiros da cadeia produtiva

(resposta estimulada e única, em %)



10% tiveram fornecedores que faliram ou entraram em recuperação judicial nos últimos três meses, e 18% tiveram clientes empresariais que passaram pela mesma situação



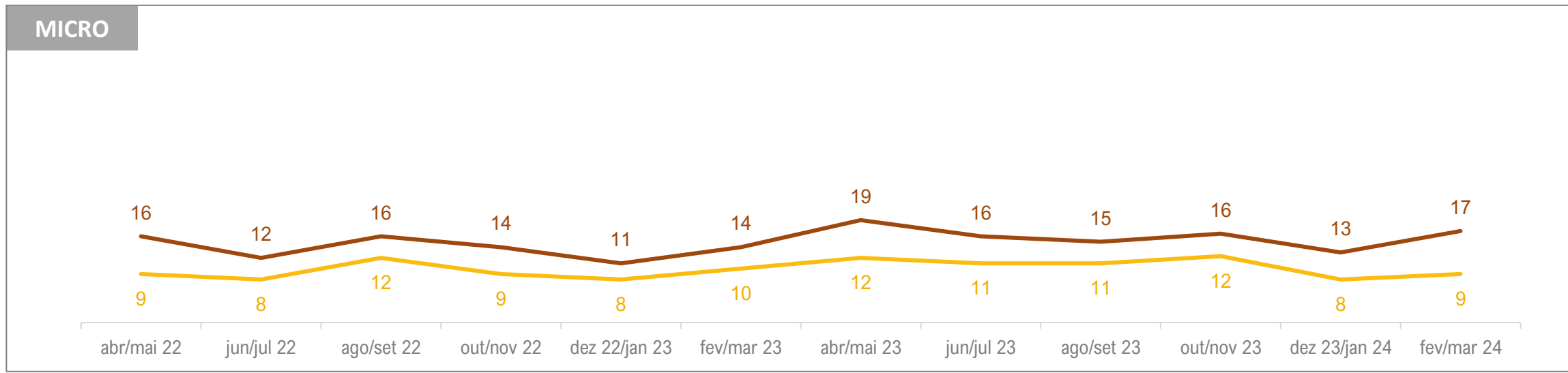
— Teve fornecedor que faliu ou entrou em recuperação judicial

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Teve <b>fornecedor</b> que faliu ou entrou em recuperação judicial	11	11	8	15	10	8
Teve <b>cliente empresarial</b> que faliu ou entrou em recuperação judicial	18	17	15	19	20	21

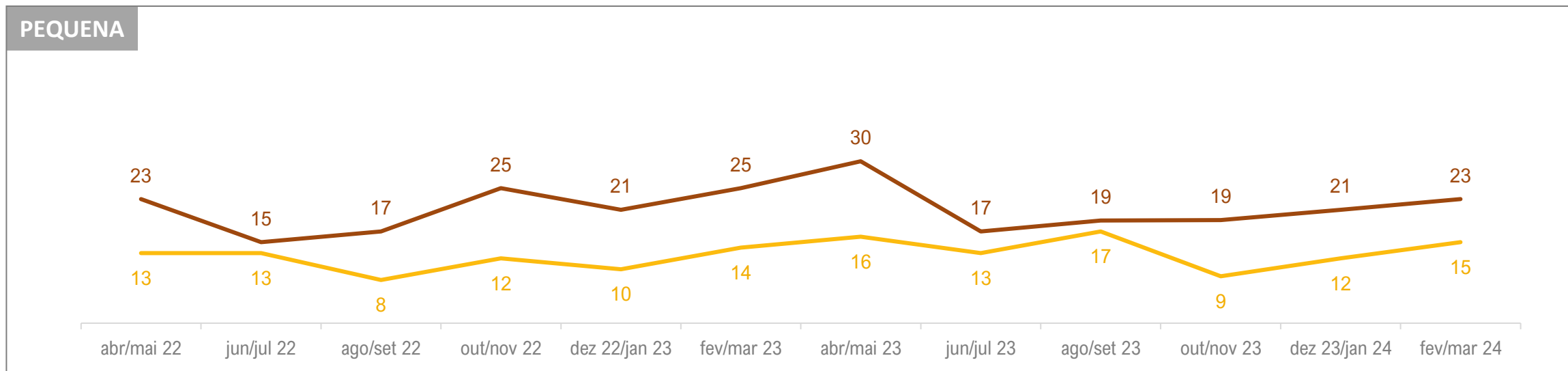


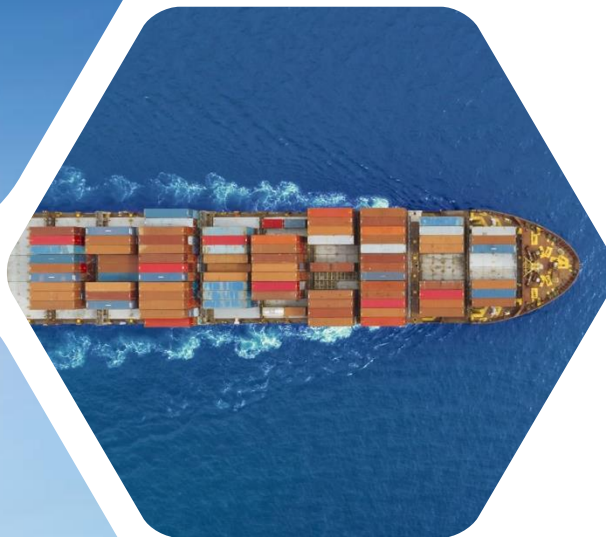
# Desempenho de parceiros da cadeia produtiva

(resposta estimulada e única, em %)



— Teve fornecedor que faliu ou entrou em recuperação judicial





# CONJUNTURA ECONÔMICA

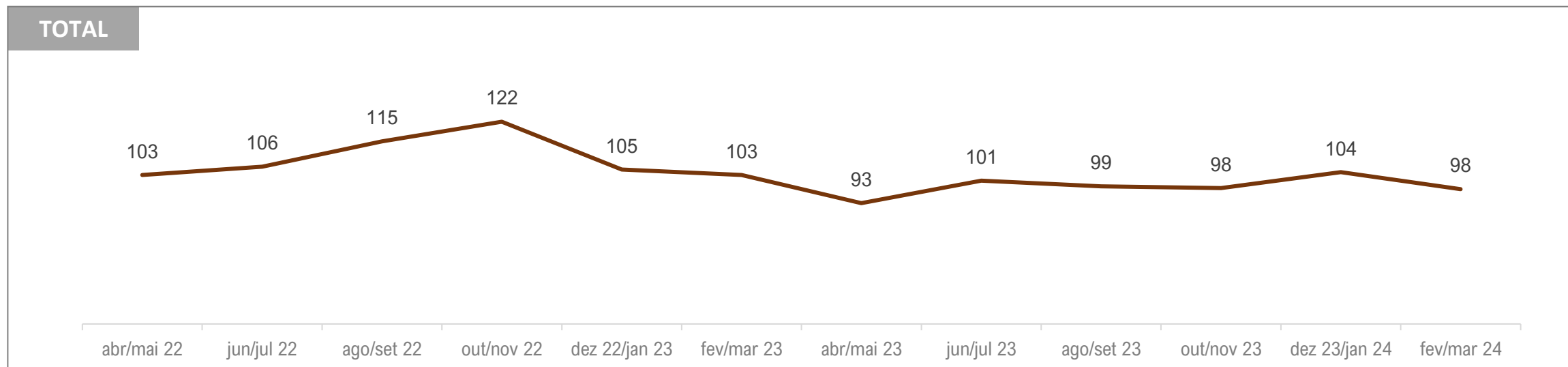


# Índice de Satisfação Macroeconômica das MPI's

(em pontos)



O Índice de Satisfação Macroeconômica das MPI's, que varia de 0 a 200 pontos, volta a ficar negativo, caindo de 104 para 98 pontos, no mesmo nível do 2º semestre de 2023



— ÍNDICE DE SATISFAÇÃO MACROECONÔMICA DAS MPI's

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
<b>ÍNDICE DE SATISFAÇÃO MACROECONÔMICA DAS MPI's</b> (em pontos)	101	102	99	96	91	111

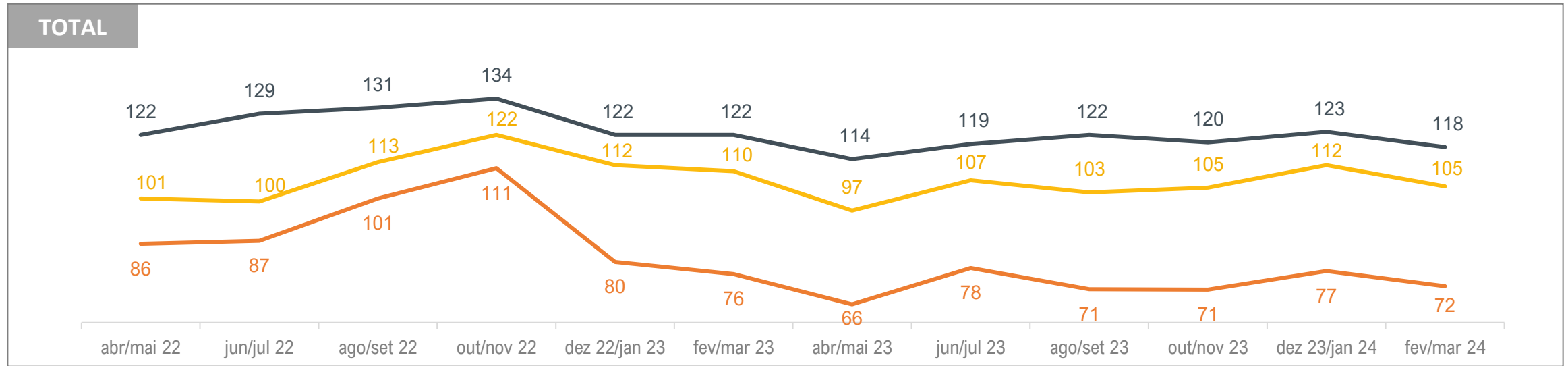
\*Para se chegar a este índice, foram considerados os resultados das questões referentes à satisfação com a situação econômica do país e do setor de atividade. Para cada uma destas questões, subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).





# Índice de Satisfação Macroeconômica das MPI's (componentes desagregados)

(em pontos)



— Brasil      — Estado da MPI      — Setor de atuação

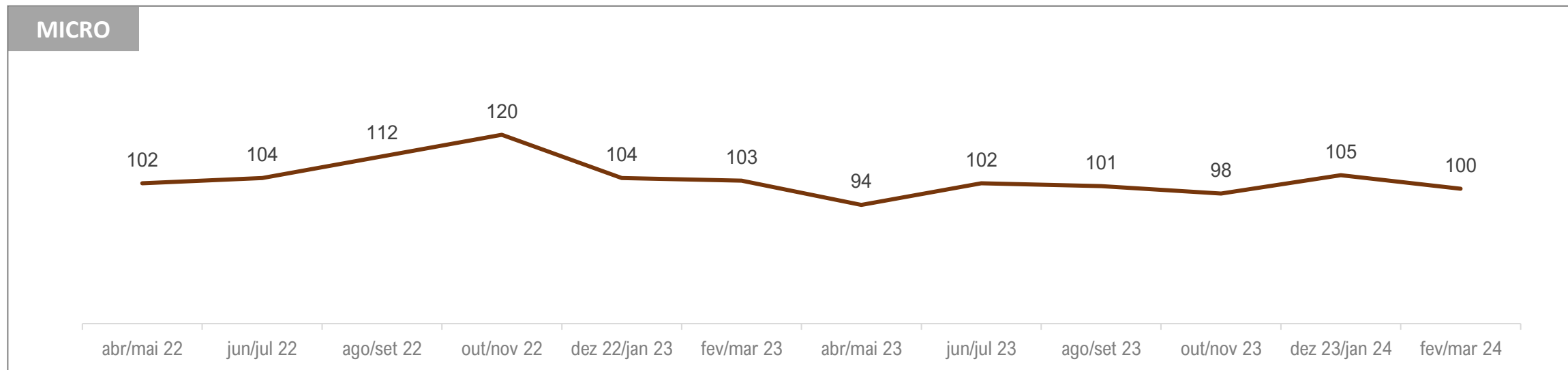
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Brasil	71	79	69	69	85	76
Estado da MPI	117	114	108	102	80	131
Setor de atuação	116	113	119	117	109	127

\*Para se chegar a este índice, foram considerados os resultados das questões referentes à satisfação com a situação econômica do país e do setor de atividade. Para cada uma destas questões, subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).

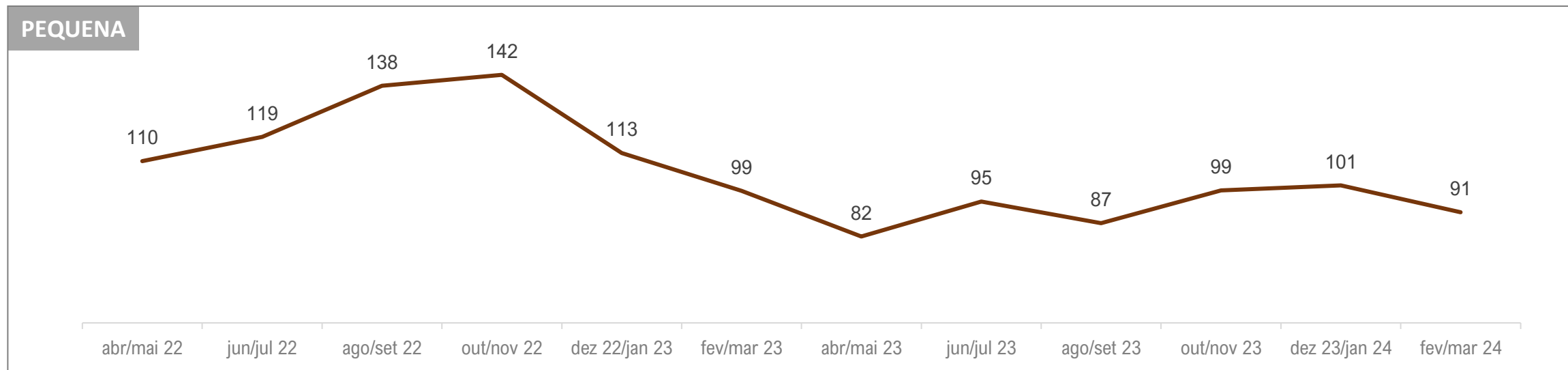


# Índice de Satisfação Macroeconômica das MPI's

(em pontos)



— ÍNDICE DE SATISFAÇÃO MACROECONÔMICA DAS MPI's

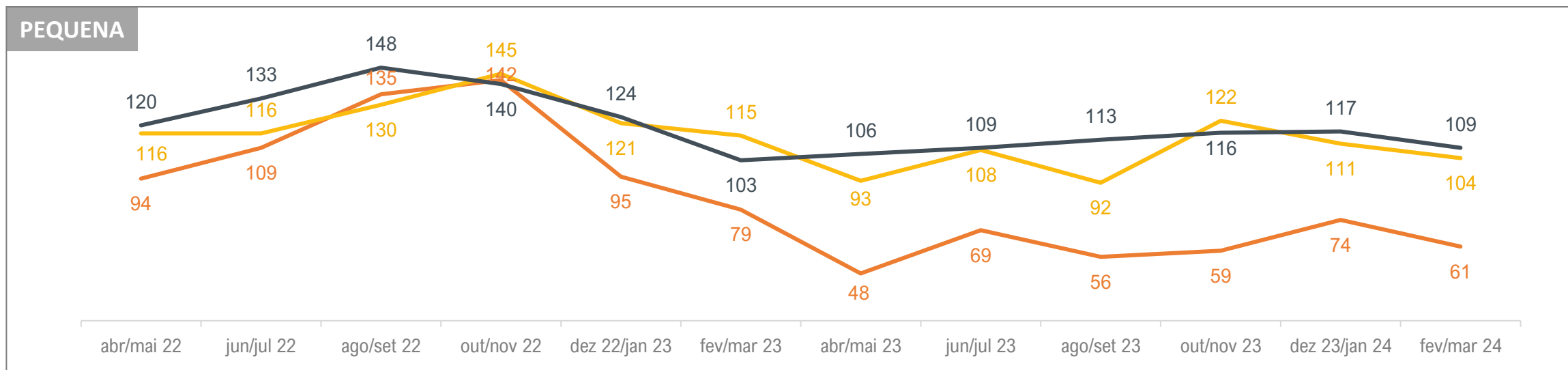
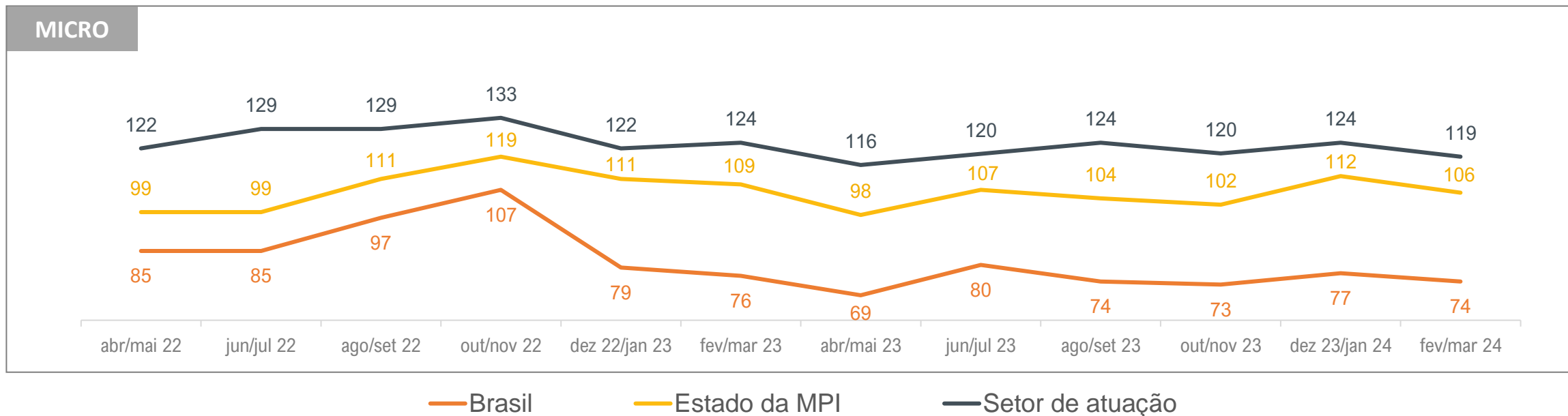


\*Para se chegar a este índice, foram considerados os resultados das questões referentes à satisfação com a situação econômica do país e do setor de atividade. Para cada uma destas questões, subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).



# Índice de Satisfação Macroeconômica das MPI's (componentes)

(em pontos)  
desagregados)



\*Para se chegar a este índice, foram considerados os resultados das questões referentes à satisfação com a situação econômica do país e do setor de atividade. Para cada uma destas questões, subtraiu-se da taxa de menção positiva a taxa de menção negativa, somando-se 100 (para evitar números negativos).

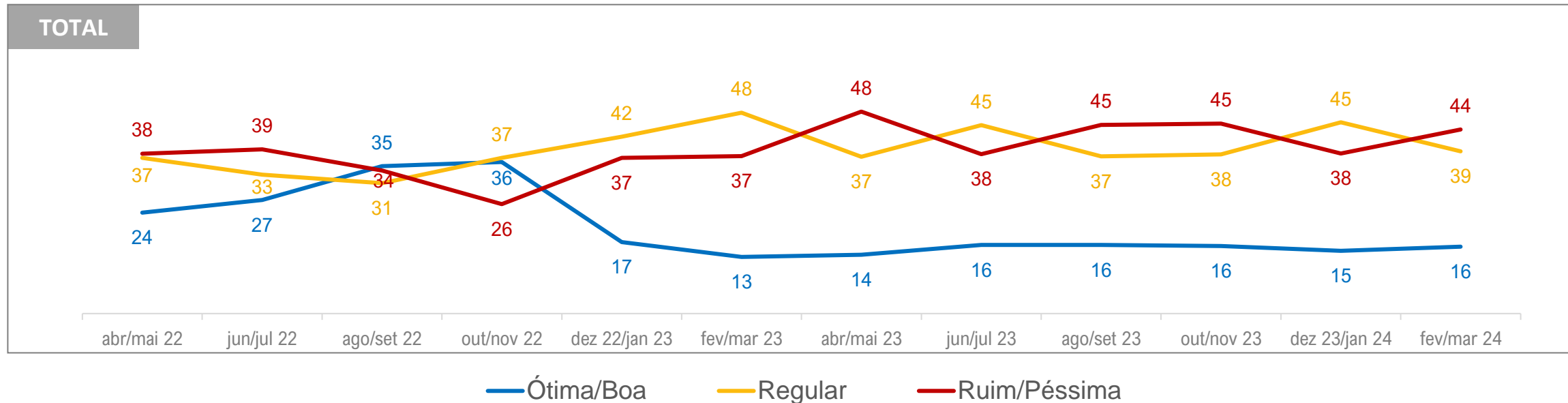


# Avaliação da situação econômica do país

(resposta estimulada e única, em %)



## Avaliação negativa da situação econômica volta ao patamar do segundo semestre de 2023, subindo de 38% para 44%

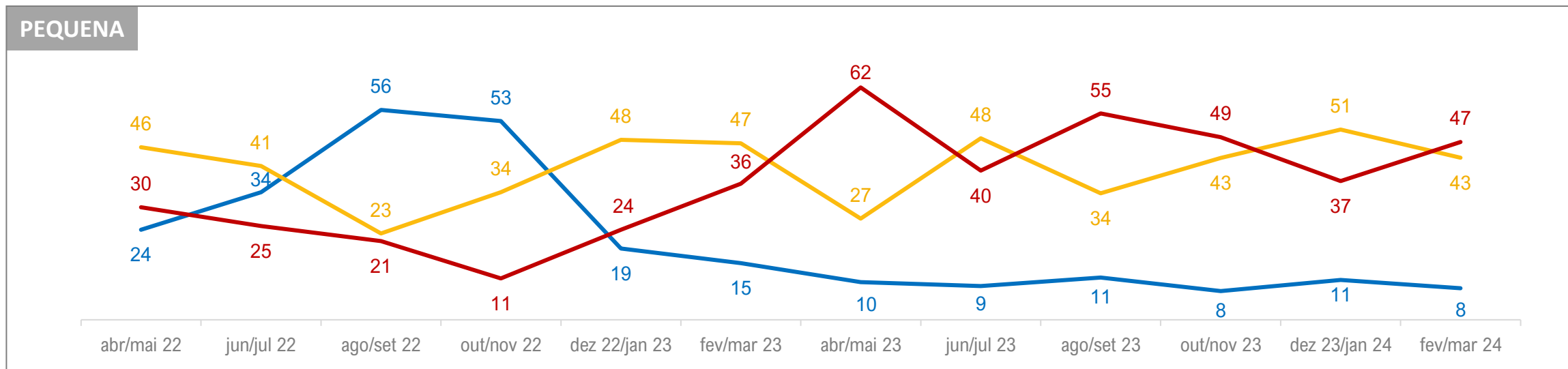
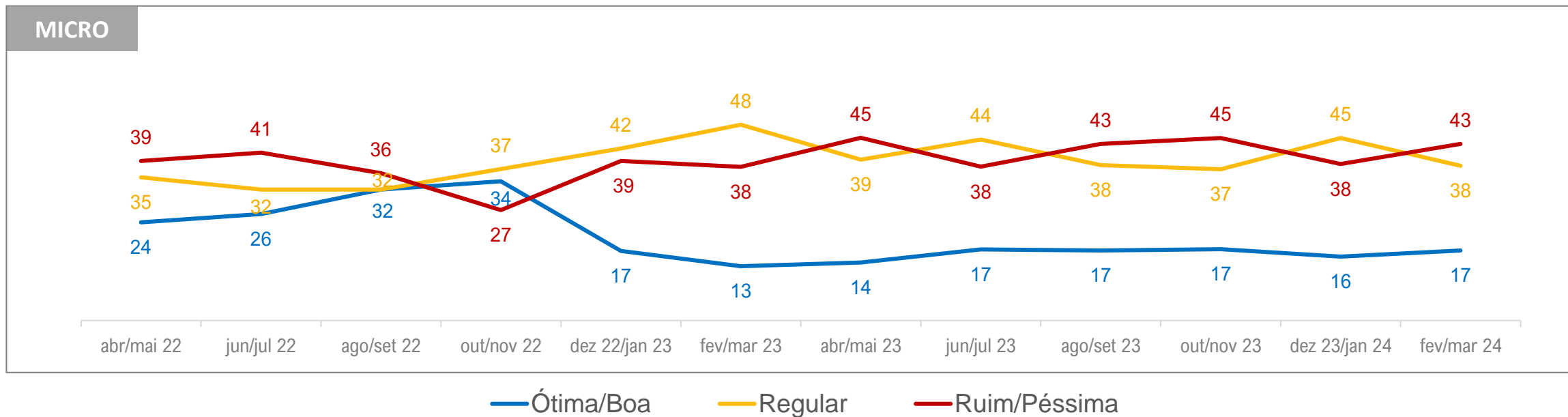


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Ótima/ Boa	17	19	16	15	20	13
Regular	36	39	36	37	44	46
Ruim/ Péssima	45	40	46	46	36	37



# Avaliação da situação econômica do país

(resposta estimulada e única, em %)



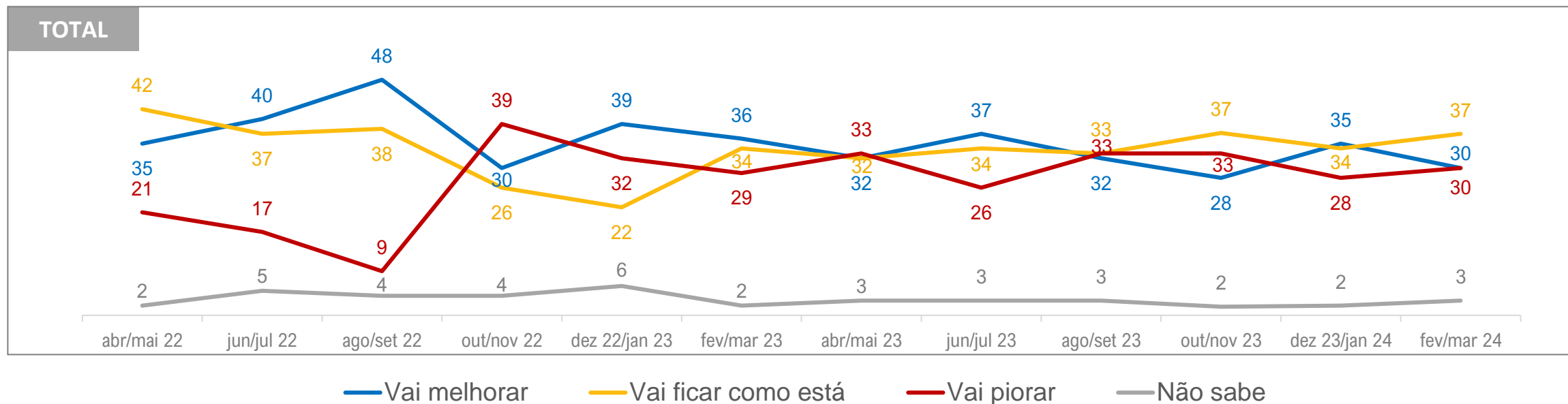


# Expectativa da situação econômica do país

(resposta estimulada e única, em %)



Otimismo cai e, para os próximos três meses, 30% agora esperam melhora na economia do país, ante 35% no último bimestre, e pessimismo oscila de 28% para 30%

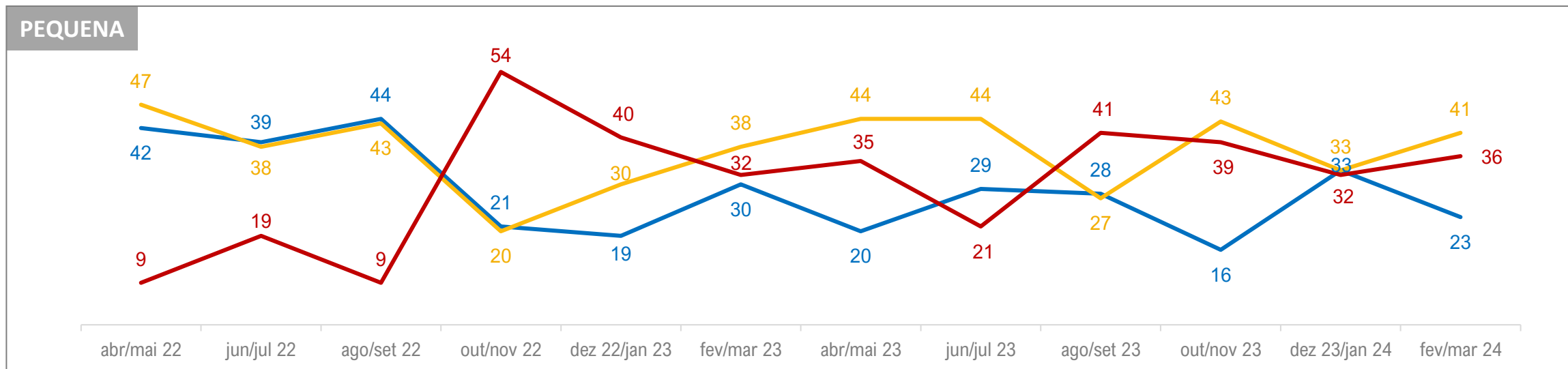
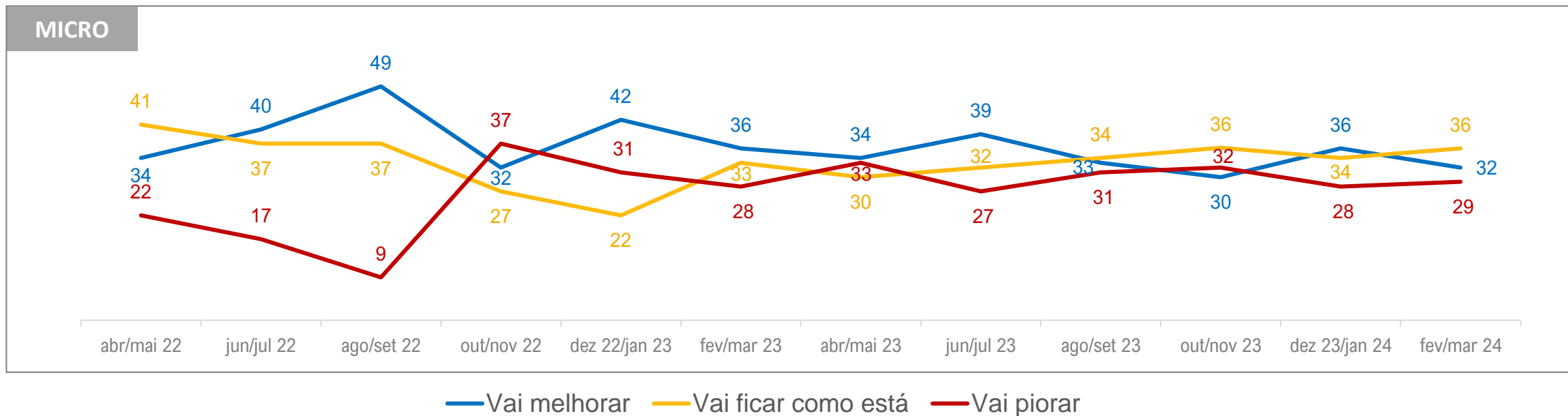


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Vai melhorar	28	38	29	23	43	36
Vai ficar como está	39	34	39	39	32	32
Vai piorar	31	27	30	34	21	31
Não sabe	2	1	2	4	3	1



# Expectativa da situação econômica do país

(resposta estimulada e única, em %)



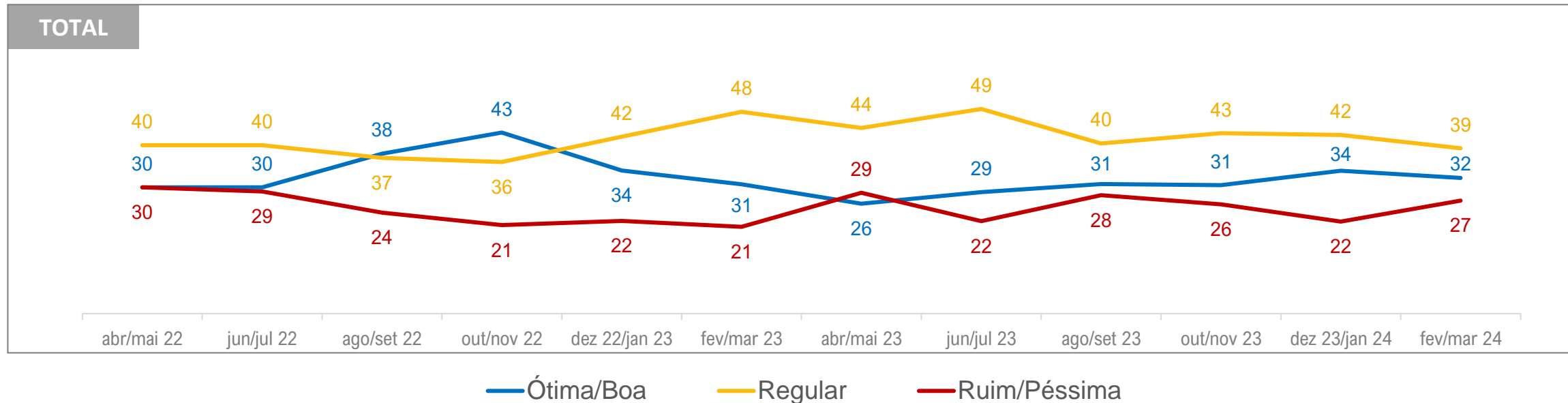


# Avaliação da situação econômica do Estado (UF) da empresa

(resposta estimulada e única, em %)



## Avaliação positiva da economia estadual oscilou 34% para 32%, em estabilidade



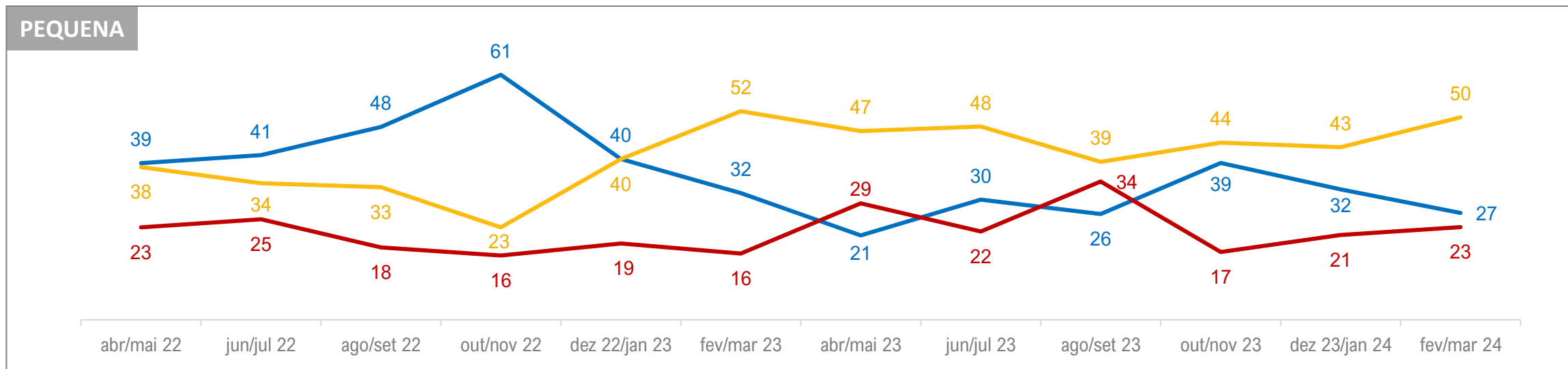
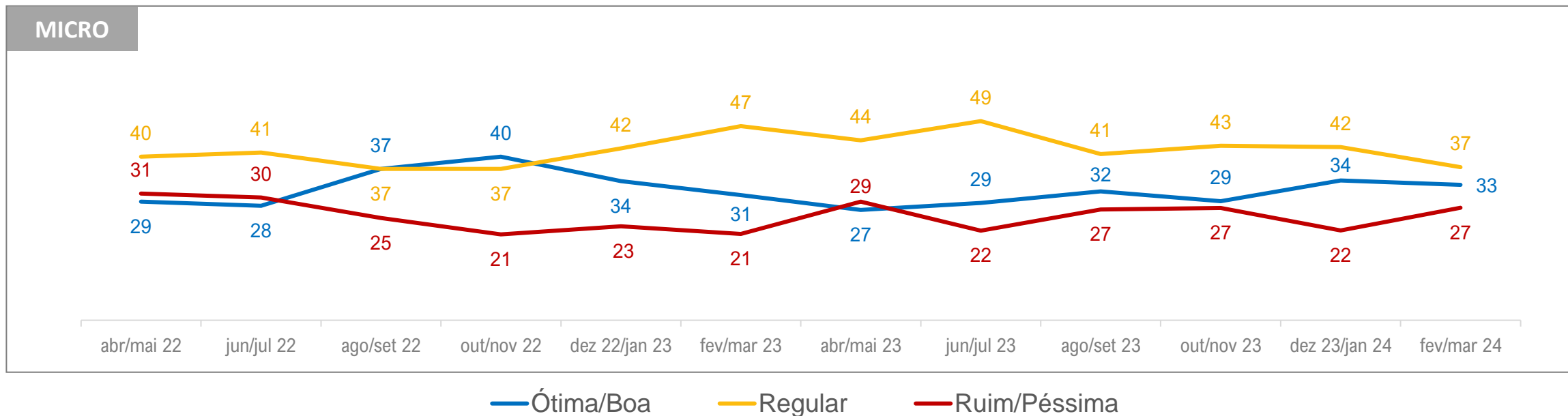
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Ótima/ Boa	37	35	33	33	17	47
Regular	41	45	41	34	45	36
Ruim/ Péssima	21	20	24	31	37	16





# Avaliação da situação econômica do Estado (UF) da empresa

(resposta estimulada e única, em %)



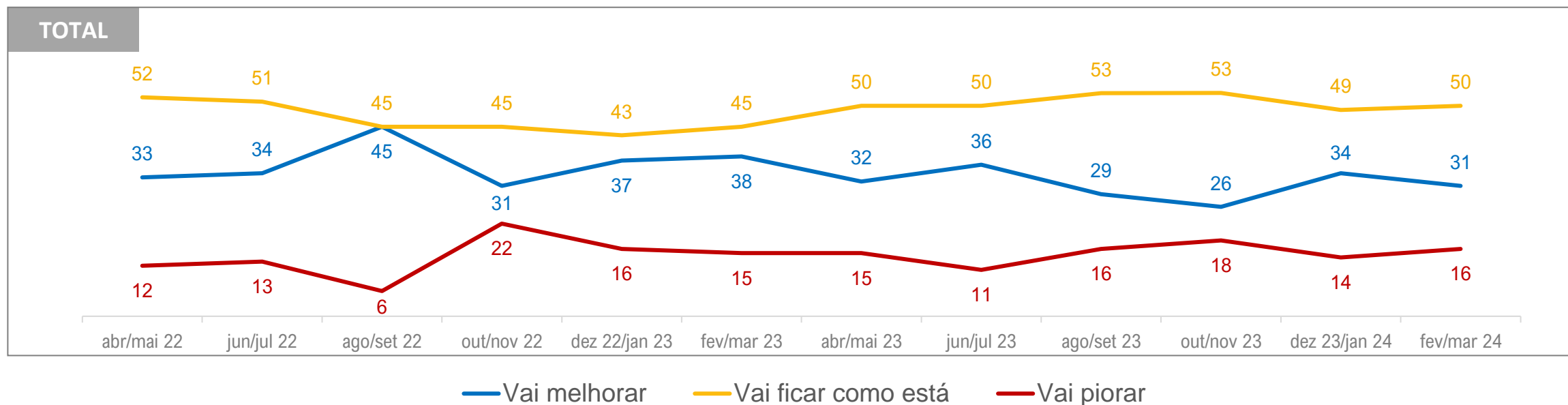


# Expectativa da situação econômica do Estado (UF) da empresa

(resposta estimulada e única, em %)



## Para os próximos três meses, 31% agora esperam melhora na economia do Estado de atuação, em estabilidade em relação ao último bimestre

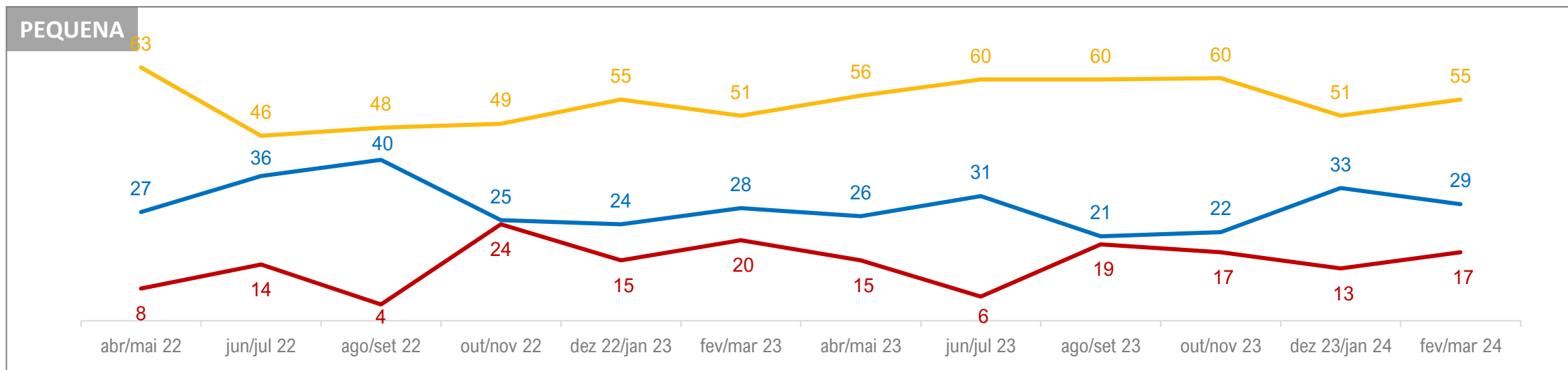
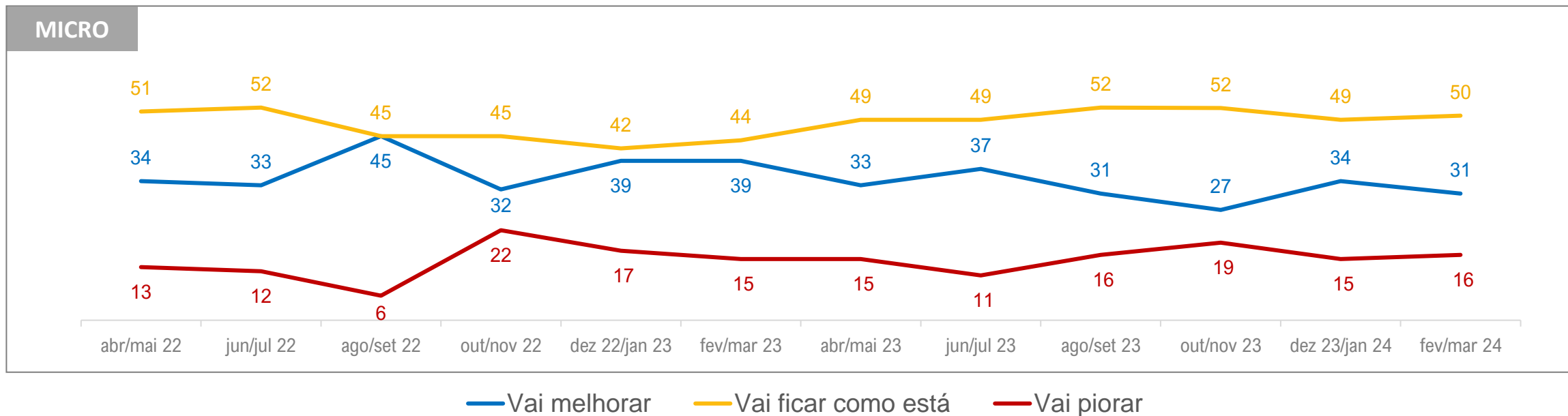


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Vai melhorar	33	41	30	26	37	37
Vai ficar como está	53	52	55	55	33	43
Vai piorar	13	7	13	17	23	16



# Expectativa da situação econômica do Estado (UF) da empresa

(resposta estimulada e única, em %)



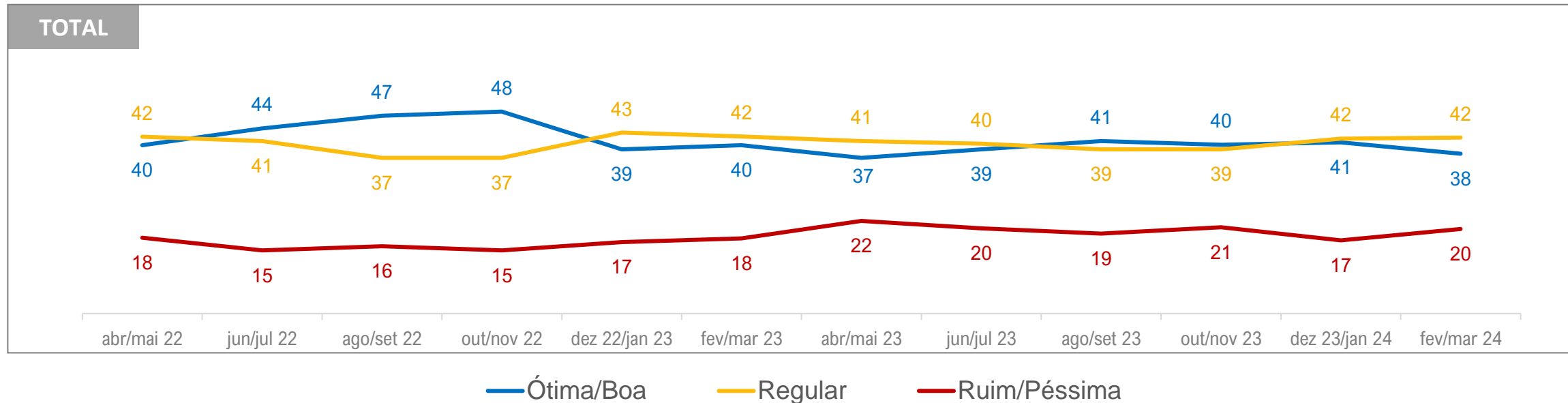


# Avaliação da situação econômica do setor

(resposta estimulada e única, em %)



## Avaliação positiva da situação do setor se mantém estável, oscilando de 41% para 38%

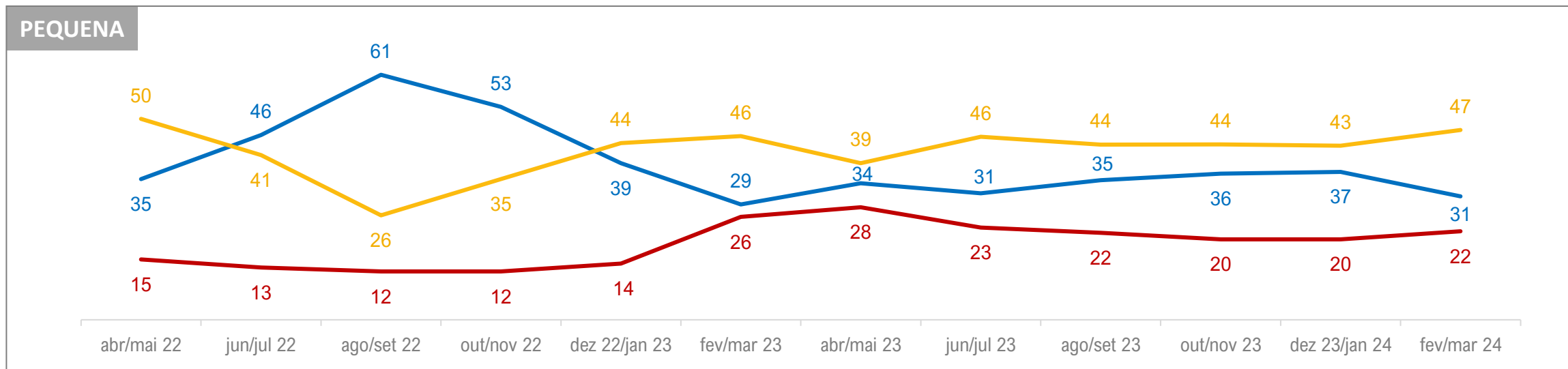
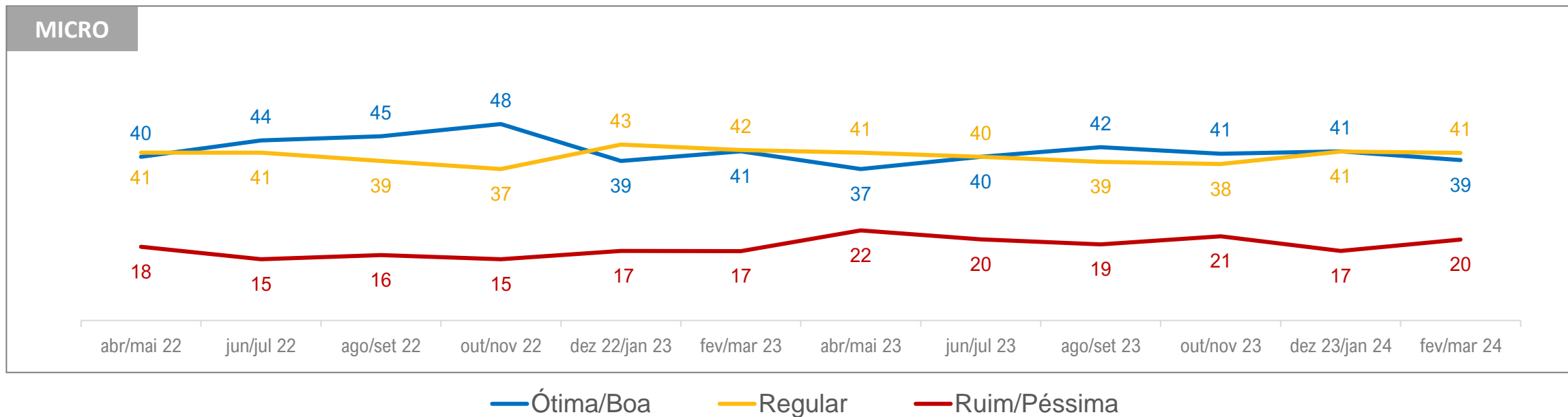


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Ótima/ Boa	36	31	38	41	33	37
Regular	44	51	43	34	44	52
Ruim/ Péssima	20	18	19	24	23	11



# Avaliação da situação econômica do setor

(resposta estimulada e única, em %)



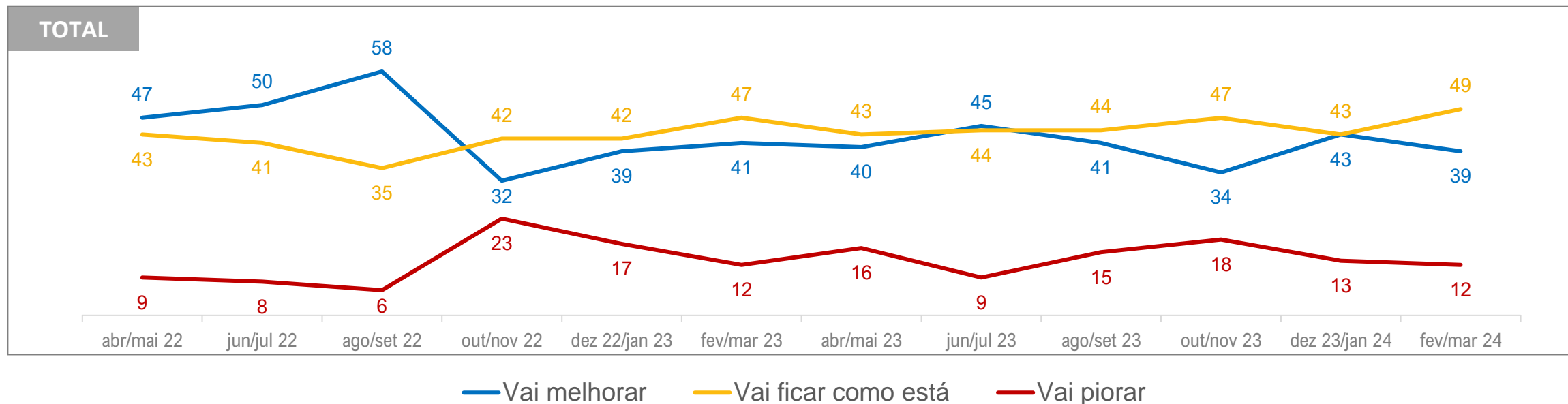


# Expectativa da situação econômica do setor

(resposta estimulada e única, em %)



Oscila negativamente, de 43% para 39%, índice daqueles que estão otimistas em relação ao setor de atuação, e metade (49%) prevê estabilidade

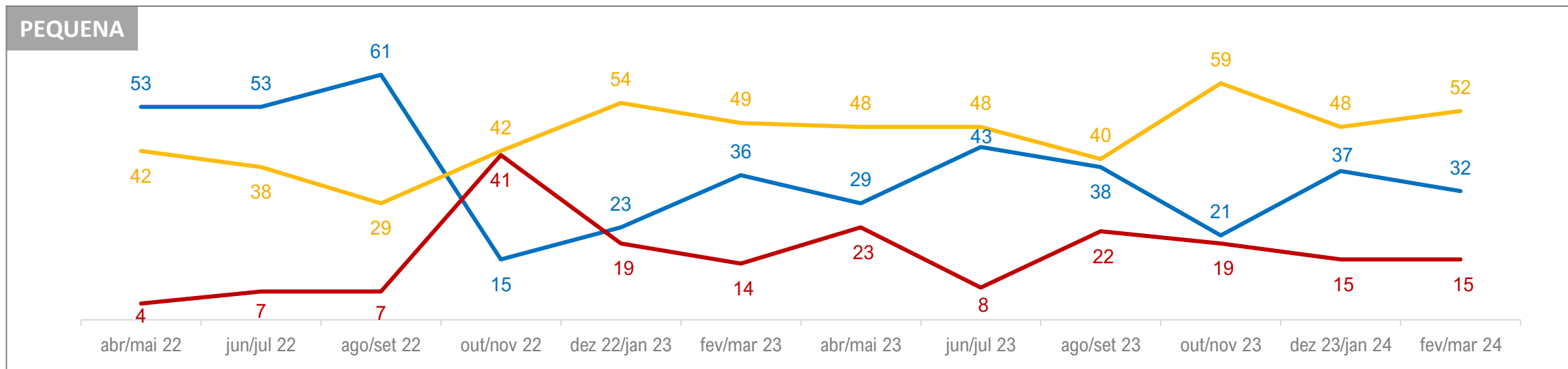
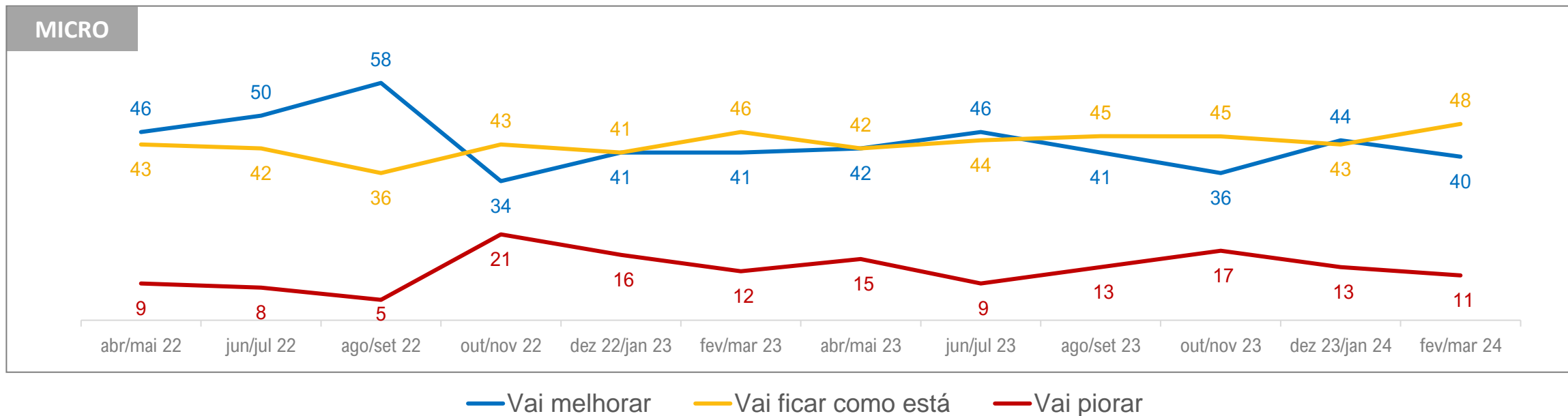


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Vai melhorar	37	42	40	29	49	44
Vai ficar como está	50	48	46	57	43	46
Vai piorar	12	10	13	14	5	9

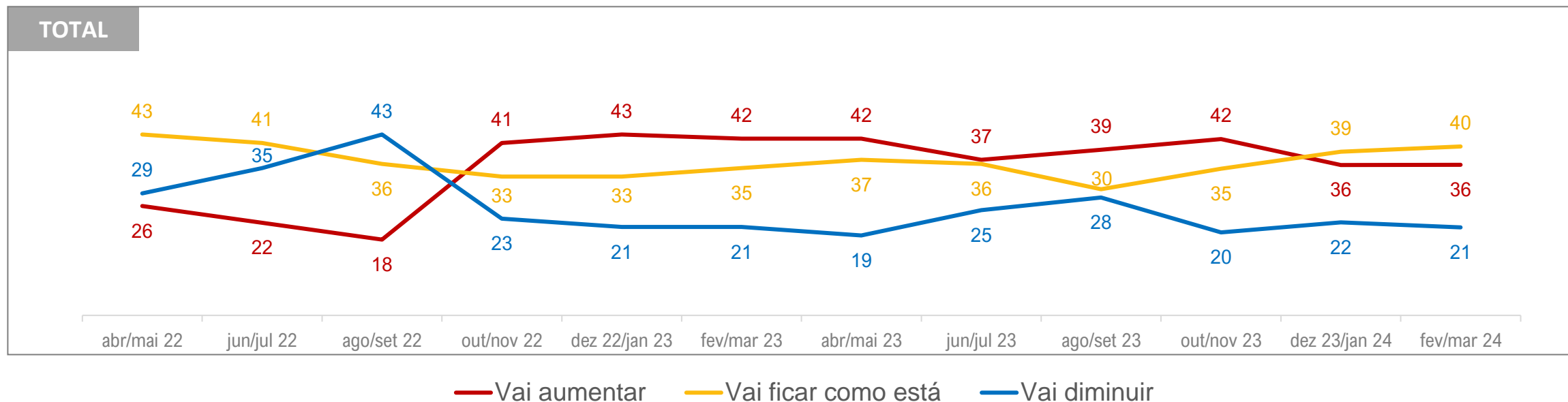


# Expectativa da situação econômica do setor

(resposta estimulada e única, em %)



Parcela dos que acreditam que o desemprego irá aumentar nos próximos três meses se mantém em 36%, com 40% prevendo estabilidade

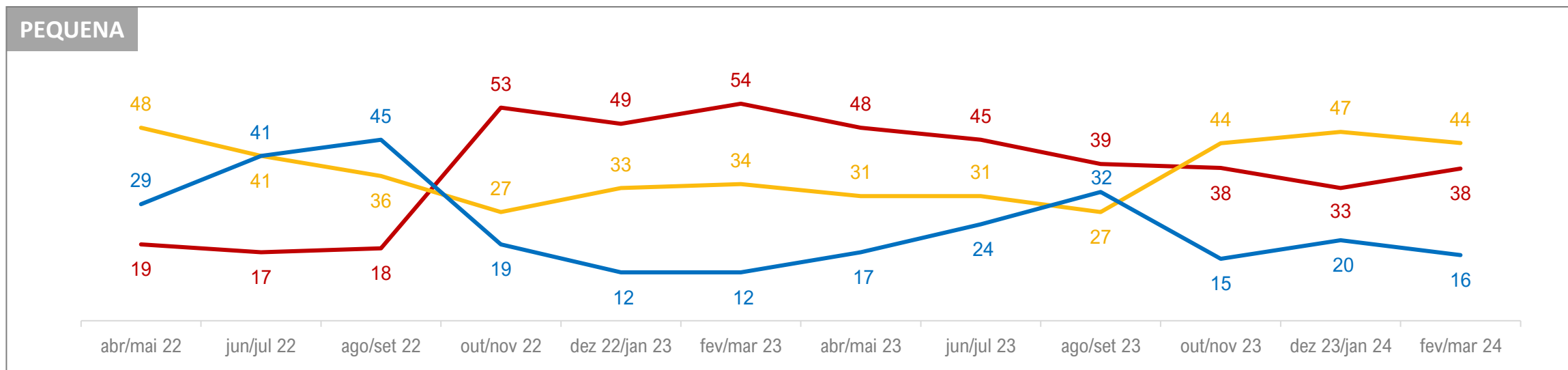
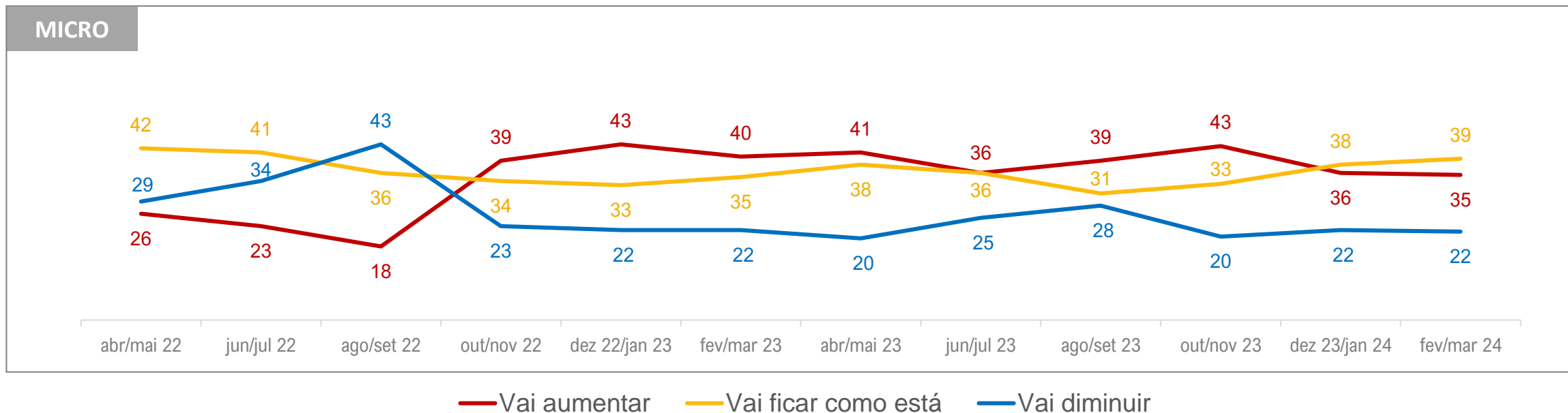


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Vai aumentar	36	26	33	40	34	38
Vai ficar como está	39	43	41	40	39	37
Vai diminuir	22	30	22	16	24	21

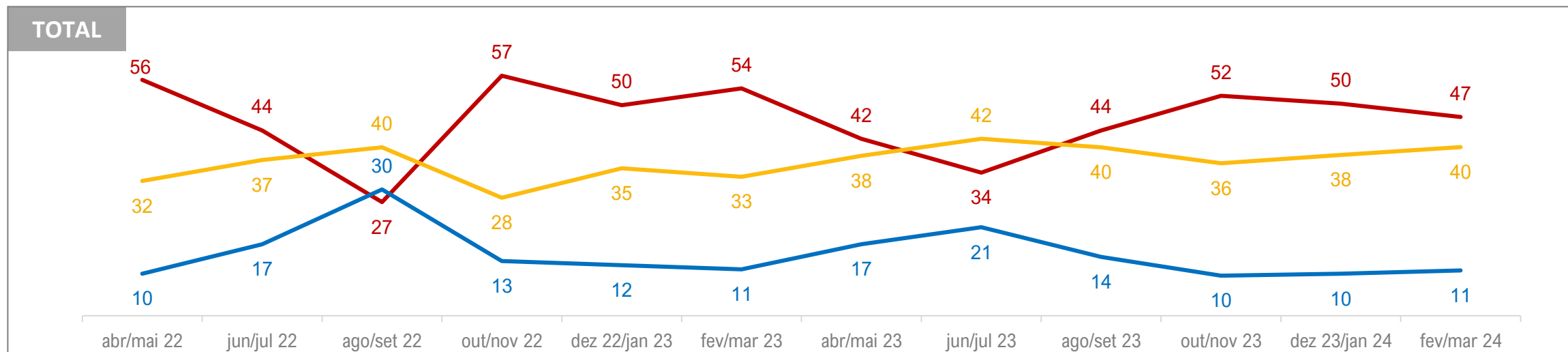


# Expectativa de desemprego

(resposta estimulada e única, em %)



Cenário mais pessimista com inflação segue tendência negativa, oscilando de 50% para 47%; otimismo permanece estável

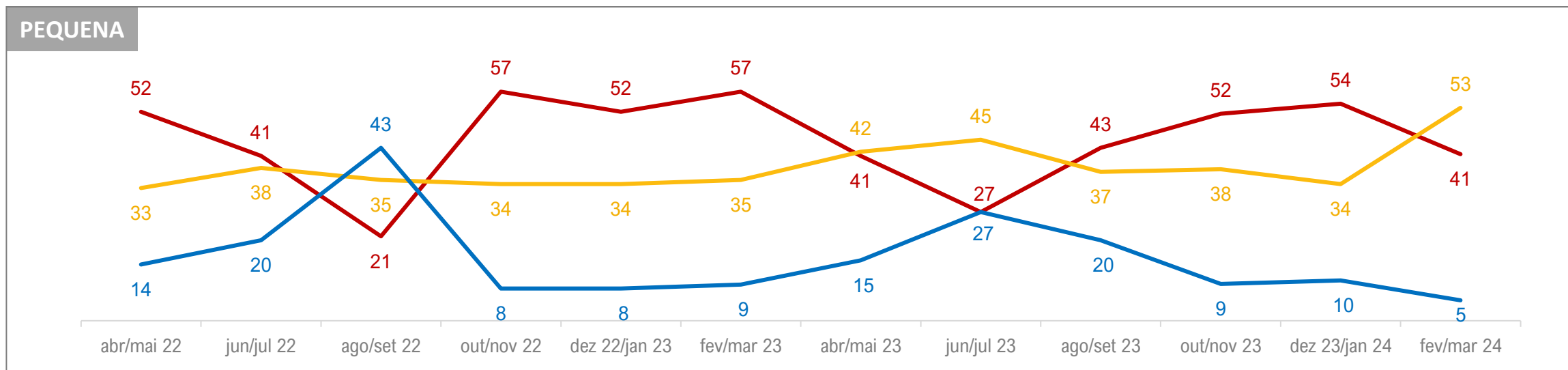
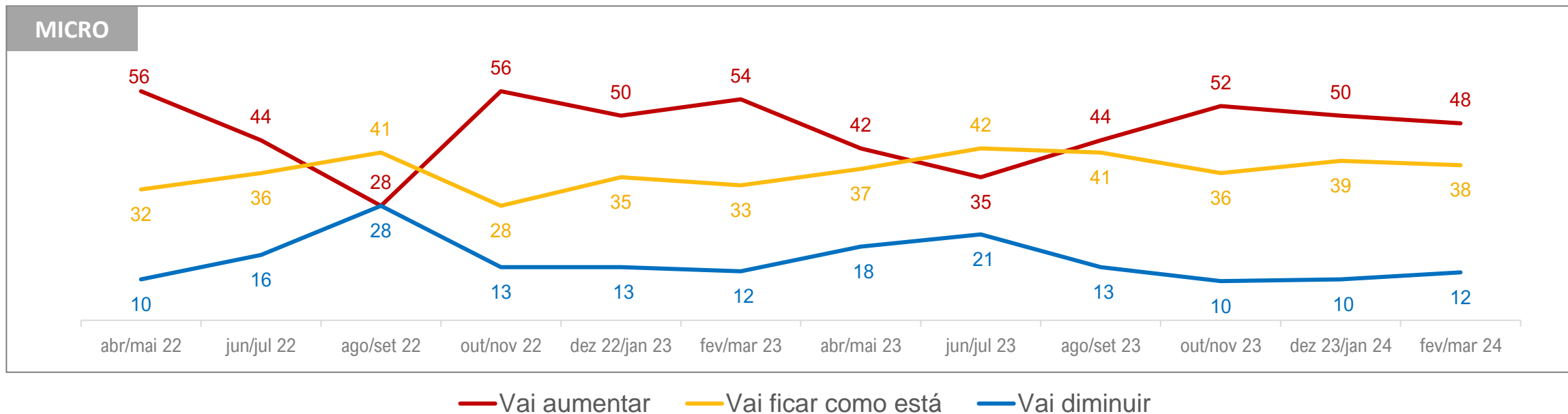


— Vai aumentar — Vai ficar como está — Vai diminuir

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Vai aumentar	52	41	49	48	41	46
Vai ficar como está	38	47	39	42	35	44
Vai diminuir	9	11	9	8	23	10

# Expectativa de inflação

(resposta estimulada e única, em %)



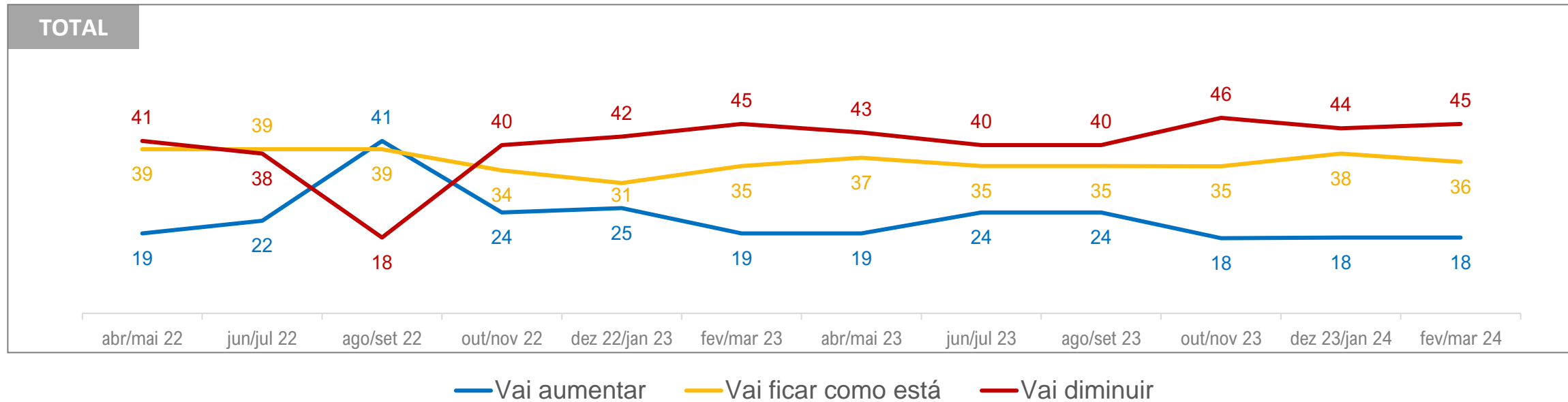


# Expectativa de poder de compra

(resposta estimulada e única, em %)



## 45% esperam queda no poder de compra nos próximos meses

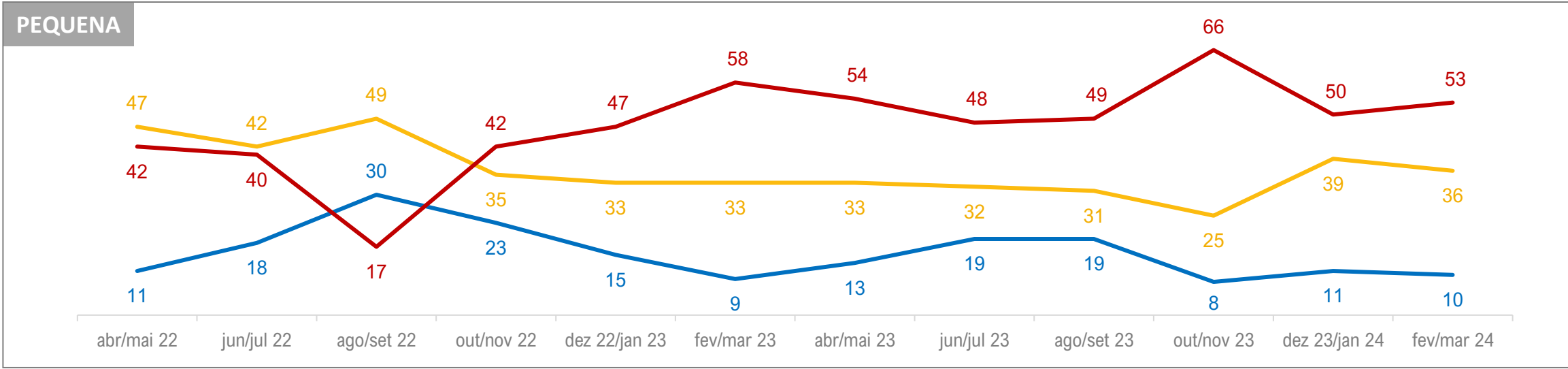
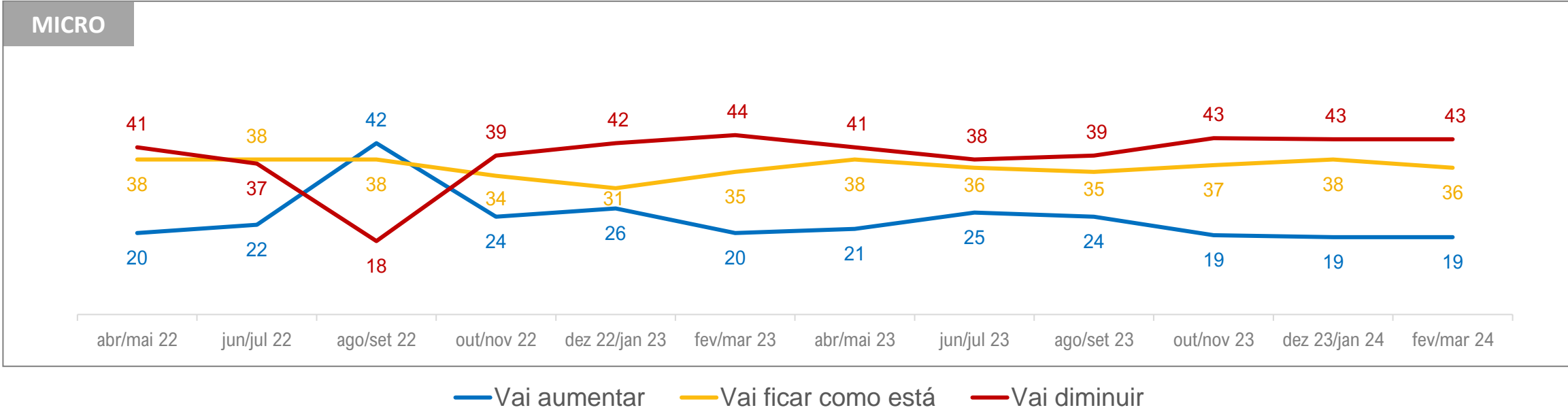


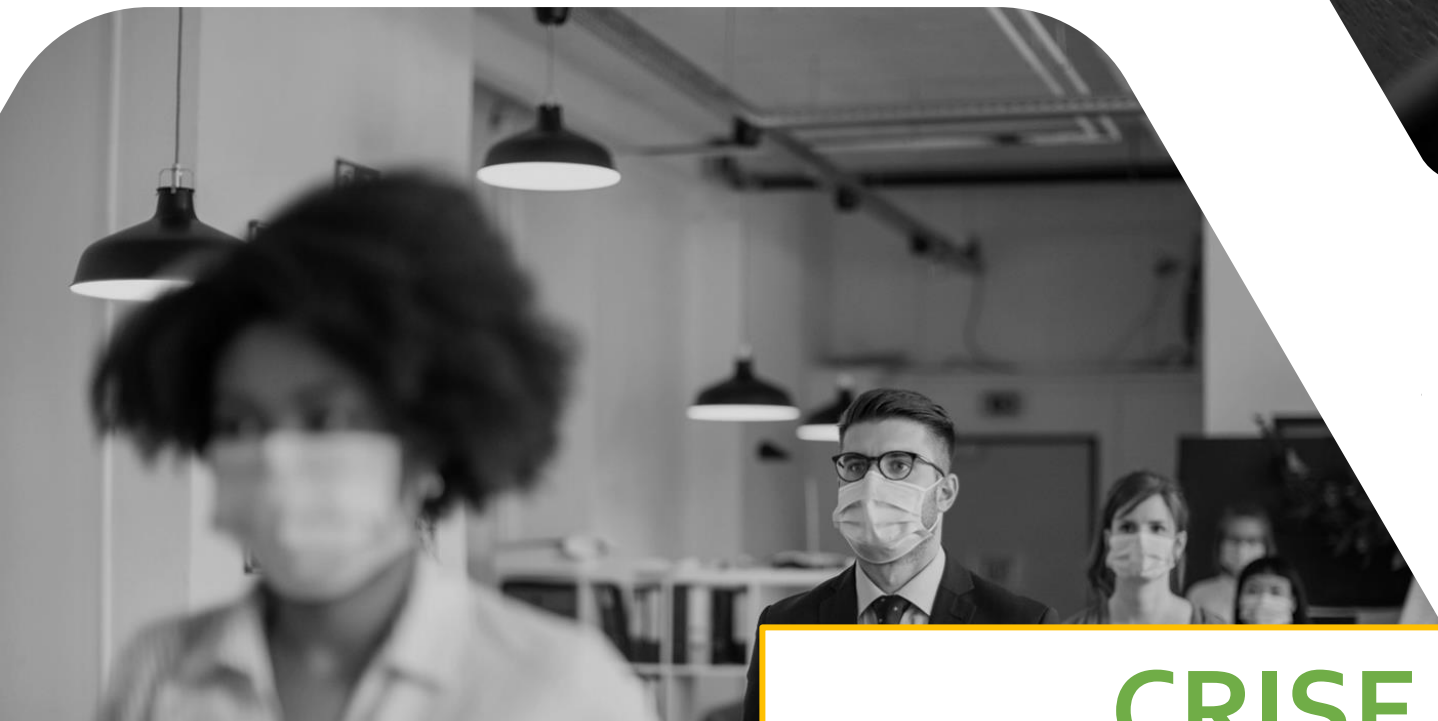
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Vai aumentar	17	22	18	12	33	14
Vai ficar como está	31	42	36	32	39	43
Vai diminuir	51	35	45	55	28	44



# Expectativa de poder de compra

(resposta estimulada e única, em %)





# CRISE ECONÔMICA

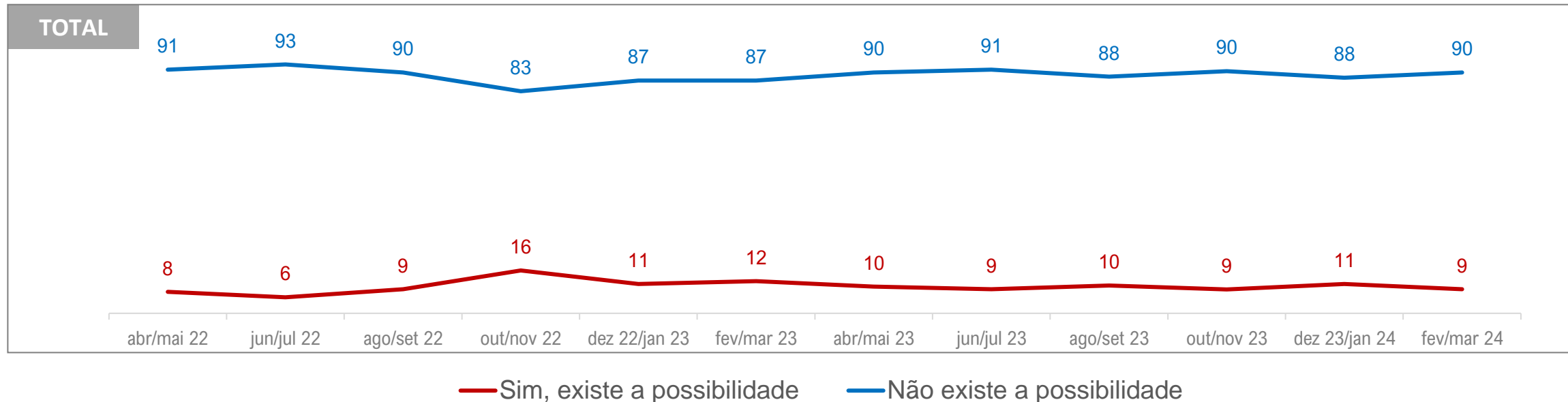


# Possibilidade da empresa fechar nos próximos meses

(resposta estimulada e única, em %)



## 9% avaliam que existe a possibilidade de sua empresa fechar nos próximos três meses



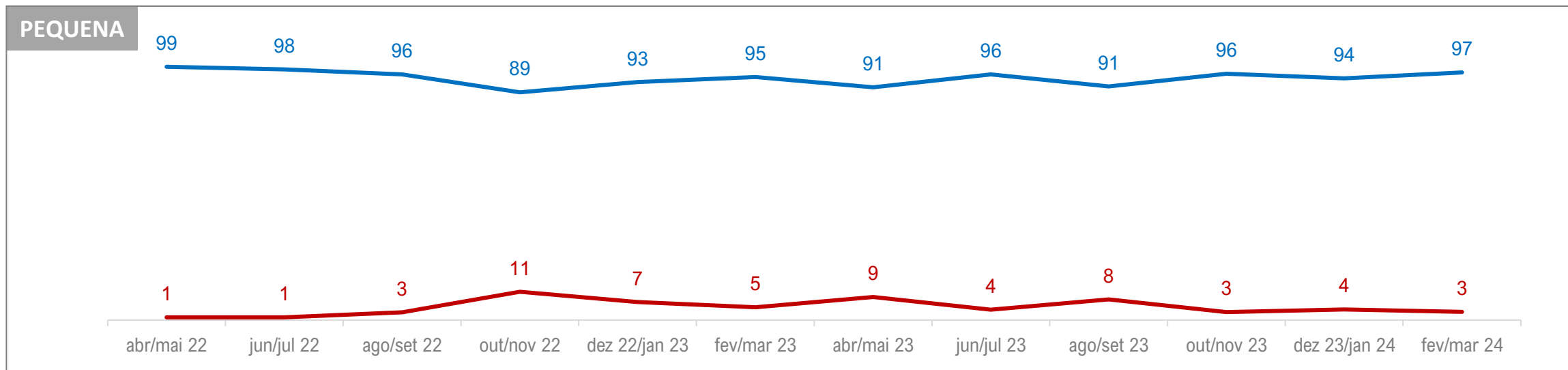
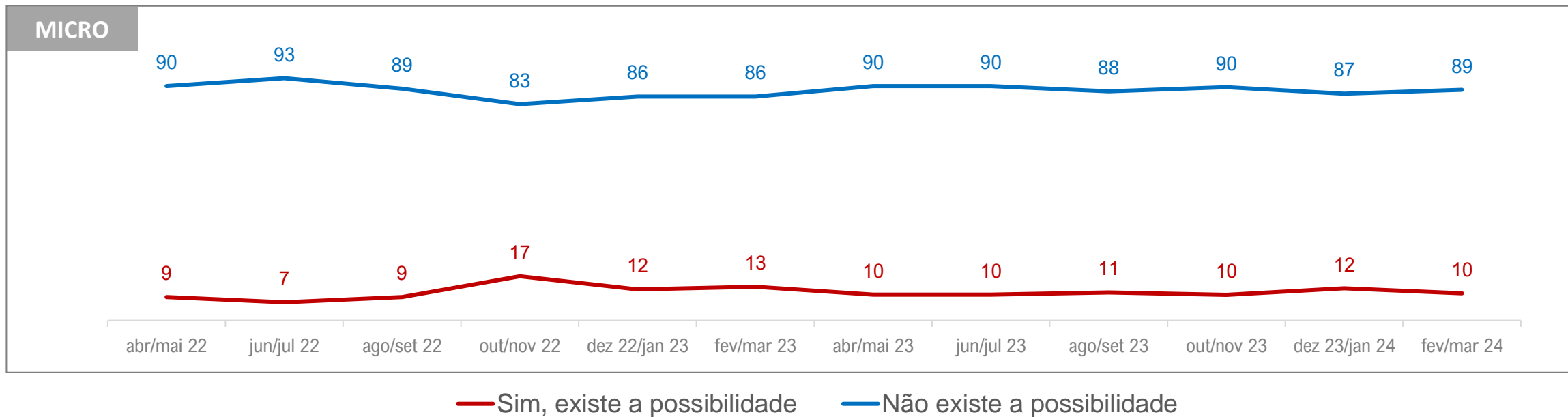
	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Sim, existe a possibilidade	9	9	7	14	9	7
Não existe a possibilidade	91	91	92	85	89	90

87



# Possibilidade da empresa fechar nos próximos meses

(resposta estimulada e única, em %)





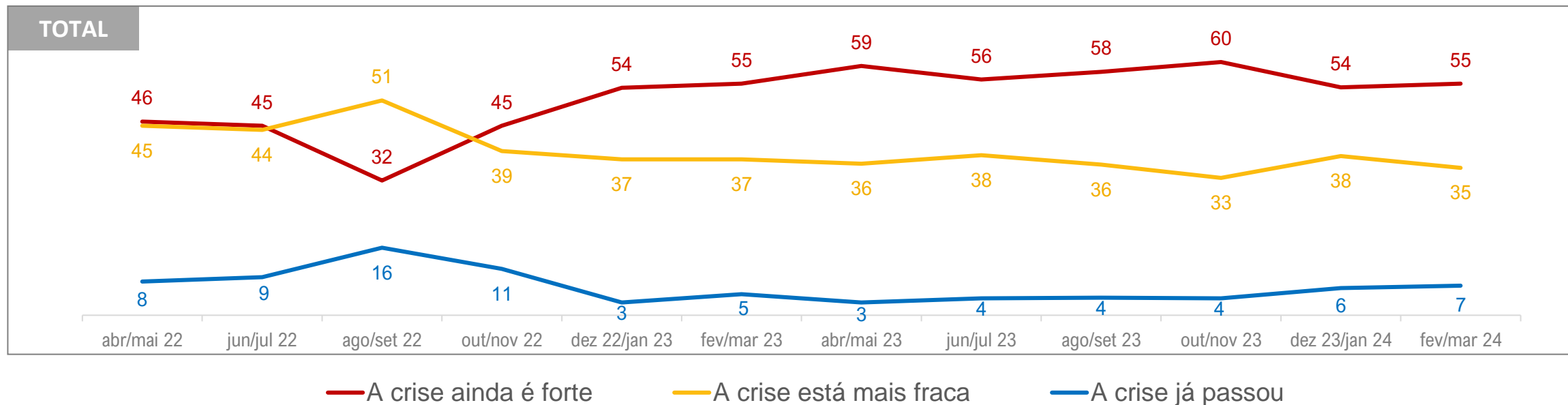


# Crise econômica – grau de concordância com algumas frases

(resposta estimulada e única, em %)



## Maioria (55%) ainda vê cenário de crise econômica forte, que afeta muito os negócios, e sem previsão de retomada de crescimento na economia

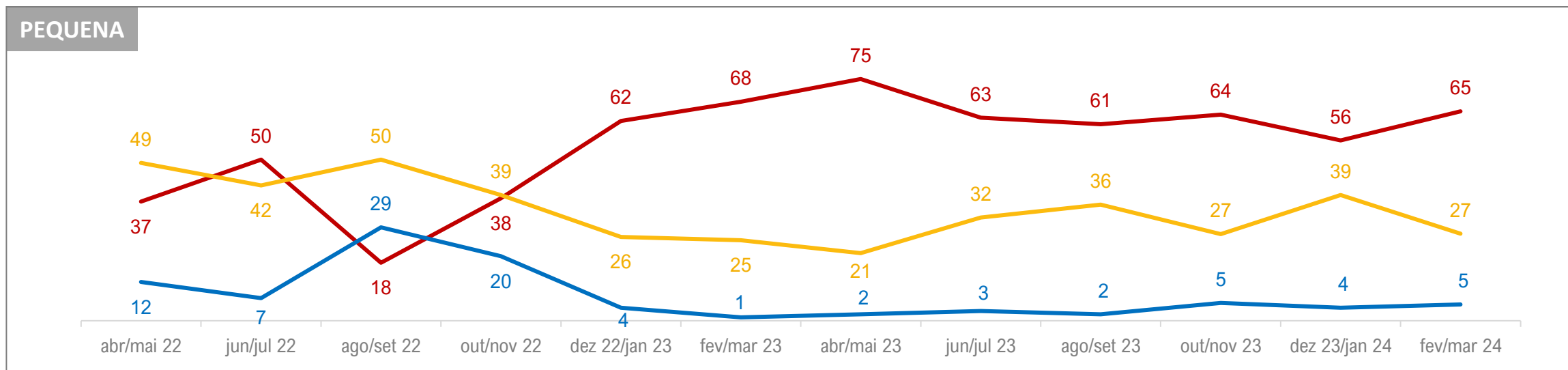
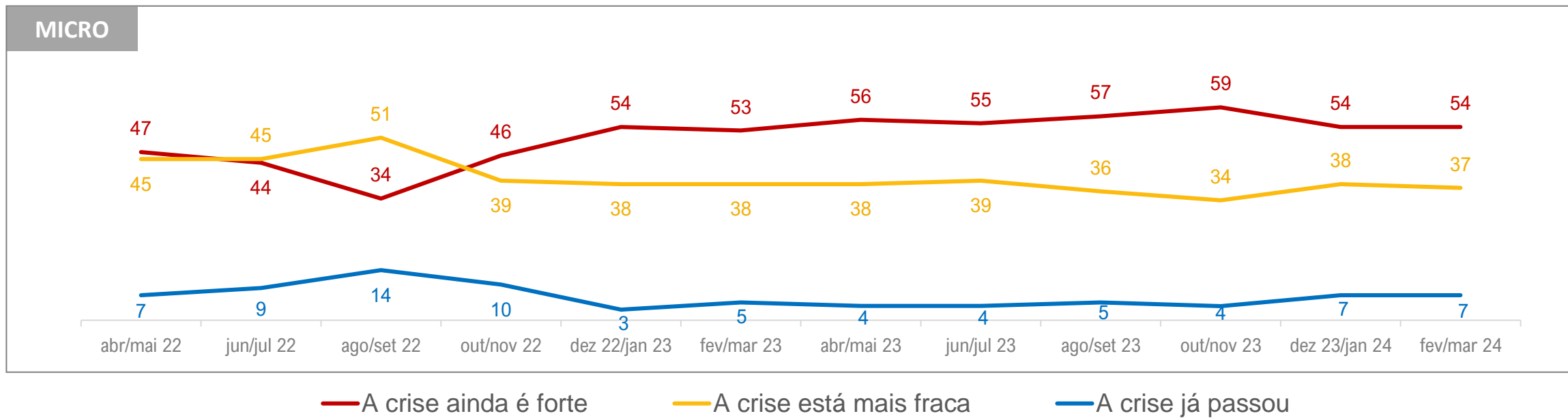


	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
A crise ainda é forte, afeta muito os negócios, e não dá para prever quando a economia voltará a crescer	58	54	55	62	41	59
A crise está mais fraca, afeta um pouco os negócios, e a economia já deve voltar a crescer nos próximos meses	35	40	35	32	43	34
A crise já passou, não afeta mais os negócios e a economia já está crescendo novamente	4	4	6	4	14	7



# Crise econômica – grau de concordância com algumas frases

(resposta estimulada e única, em %)





## TEMAS ESPECIAIS DO BIMESTRE

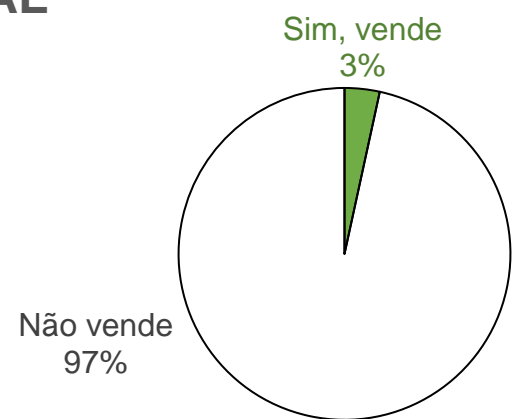


# Venda de produtos para outros países

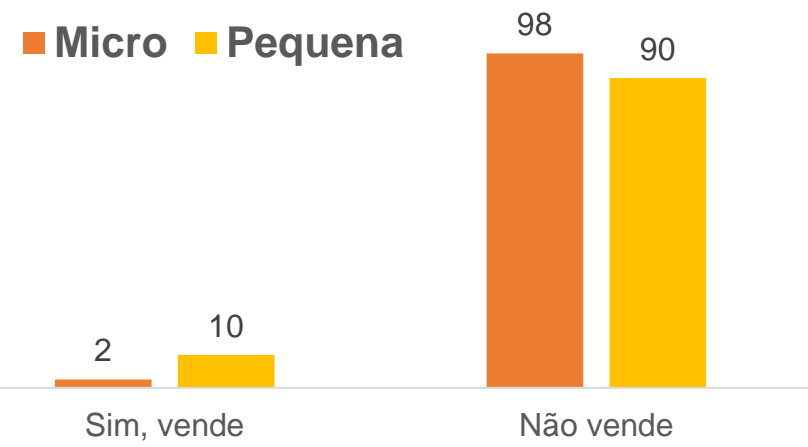
(resposta estimulada e única, em %)



## TOTAL



### Somente 3% das micros e pequenas indústrias vendem produtos ou serviços para outros países



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Sim, vende	3	2	5	1	2	3
Não vende	97	98	95	99	98	97

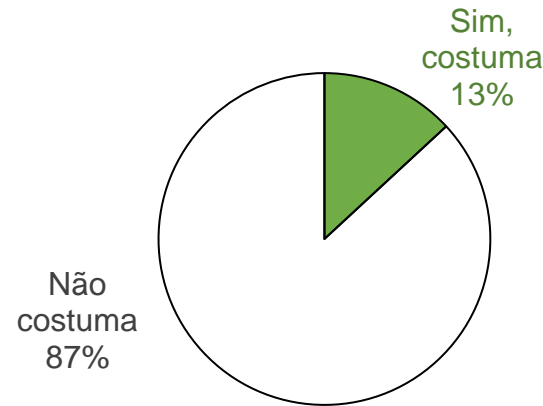


# A empresa costuma importar itens para incorporar a seus produtos e serviços?

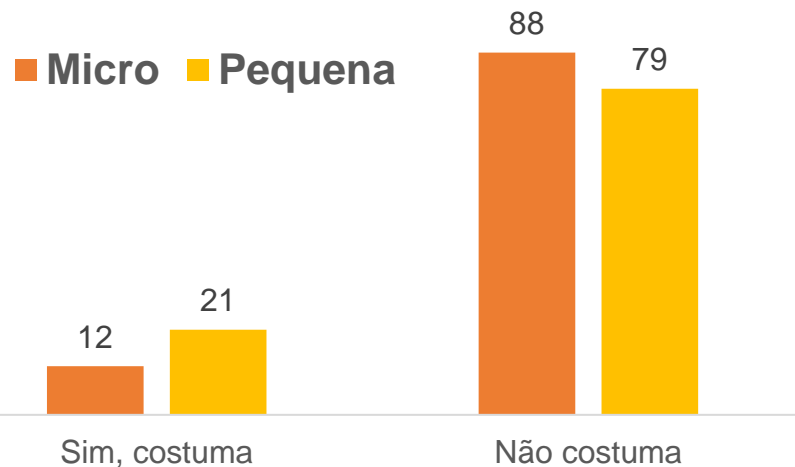
(resposta estimulada e única, em %)



## TOTAL



13% das micro e pequenas empresas costumam importar itens para incorporar a seus produtos e serviços



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Sim, costuma	14	6	14	16	6	13
Não costuma	86	94	86	84	94	87

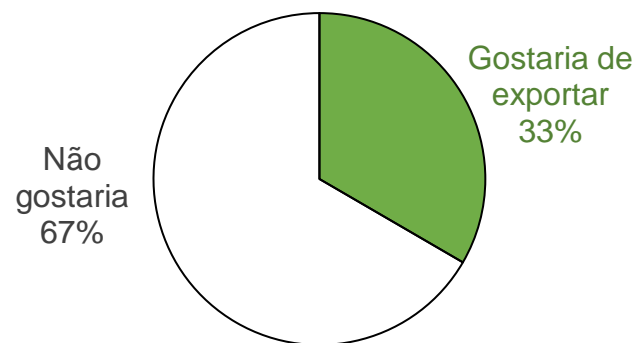


# Gostaria de ser uma empresa exportadora?

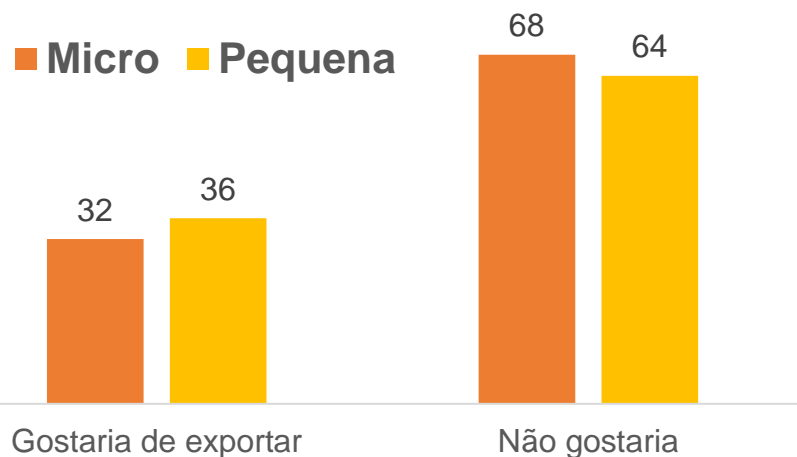
(resposta estimulada e única, em %)



## TOTAL



Uma em cada 3 empresas do segmento (33%) gostaria de se tornar exportadora de produtos ou serviços



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Sim, gostaria	31	34	34	29	35	35
Não gostaria	69	66	66	71	65	65



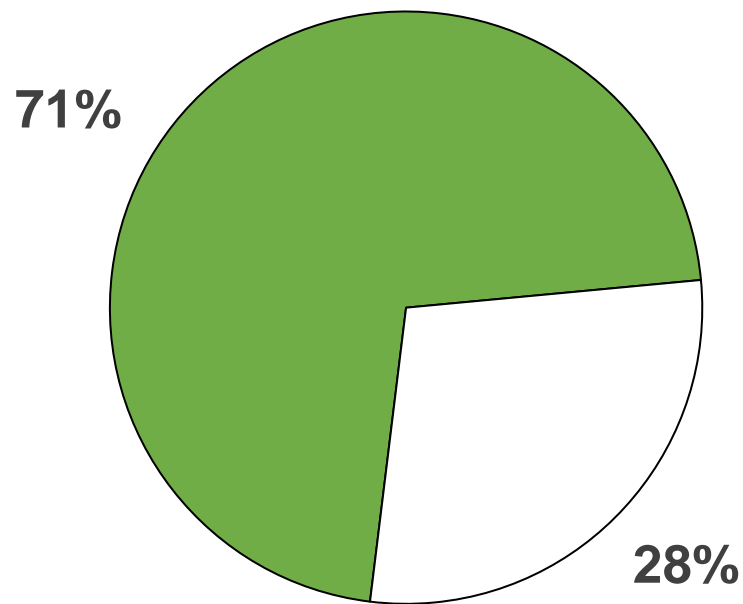
# Posse de conta bancária em nome da empresa (Pessoa Jurídica)

(resposta estimulada e única, em %)



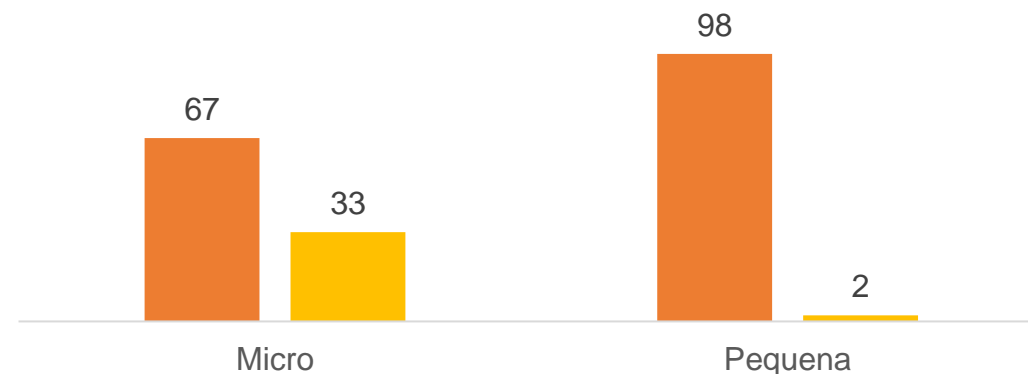
28% das empresas são desbancarizadas, ou seja, não possuem conta bancária de Pessoa Jurídica, principalmente as micro indústrias(33%)

TOTAL



- Sim, possui conta bancária PJ
- Não possui conta bancária PJ

■ Sim, possui conta bancária PJ



**% sem  
conta PJ**

Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
28	33	30	26	29	28

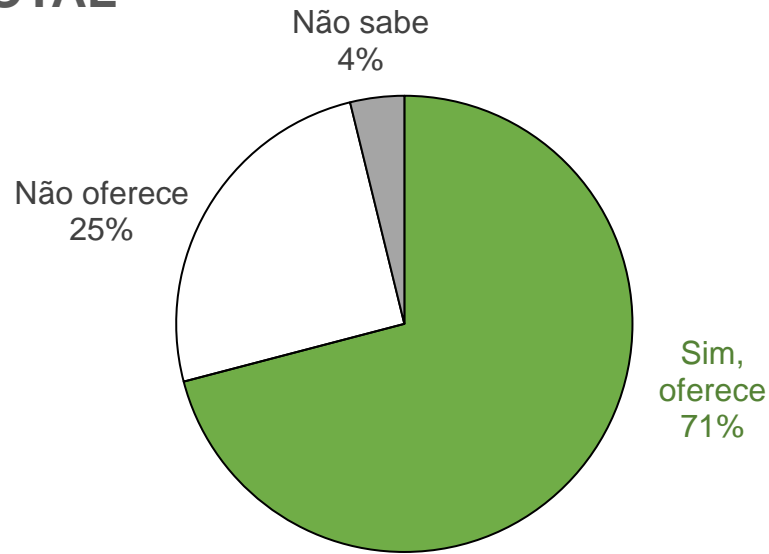


# Linhas de crédito para capital de giro oferecidas pela **conta bancária PJ**

(resposta estimulada e única, em %)

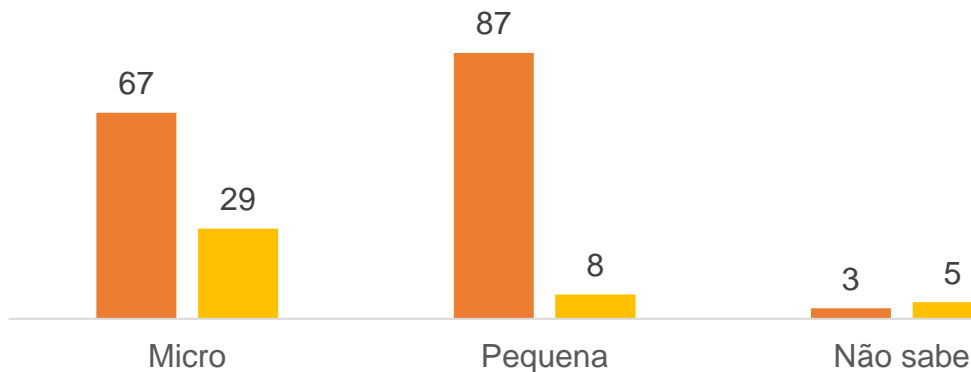


## TOTAL



Entre os bancarizados, um em cada quatro (25%) não possuem conta que oferece linhas de crédito para capital de giro

■ Sim, oferece      ■ Não oferece



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Sim, oferece	73	65	70	77	65	65
Não oferece	24	30	27	19	27	30
Não sabe	3	5	3	3	7	6





# Meios utilizados para fazer e receber pagamentos entre **desbancarizados**

(resposta estimulada e múltipla, em %)



## 87% dos desbancarizados utilizam contas pessoais, de pessoa física, para fazer e receber pagamentos na empresa

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Utiliza contas pessoais, de pessoa física	90	96	90	84	81	89
Outros tipos de sistema	11	-	10	14	19	11
Não sabe	1	4	3	7	-	-

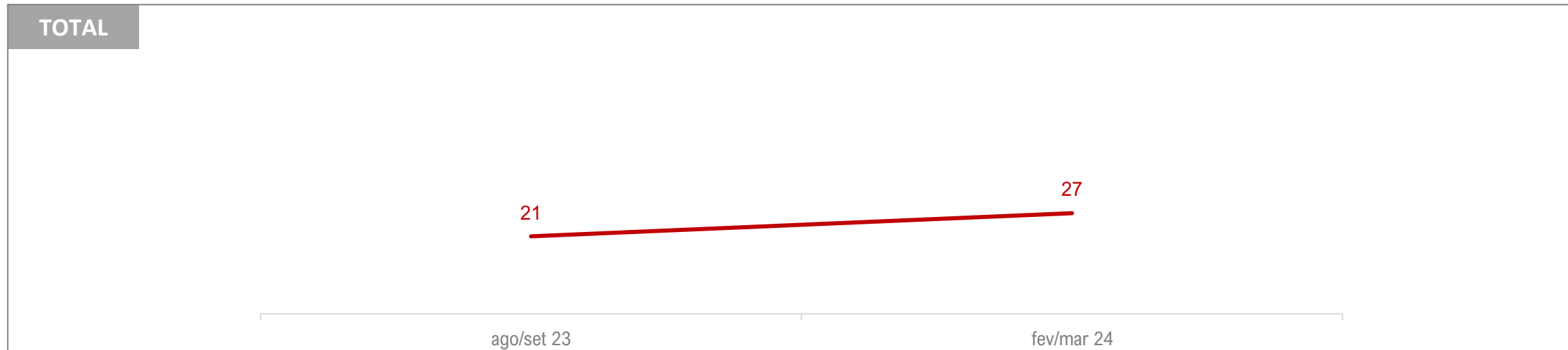


# Possui vaga de emprego aberta que não consegue preencher?

(resposta estimulada e única, em %)



Em relação ao levantamento realizado há 6 meses, cresce de 21% para 27% o índice de empresas que possuem vaga de emprego aberta que não conseguem preencher



— Sim, possui vaga aberta que não consegue preencher

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/ Norte
Sim, possui vaga aberta que não consegue preencher	21	17	24	32	36	19

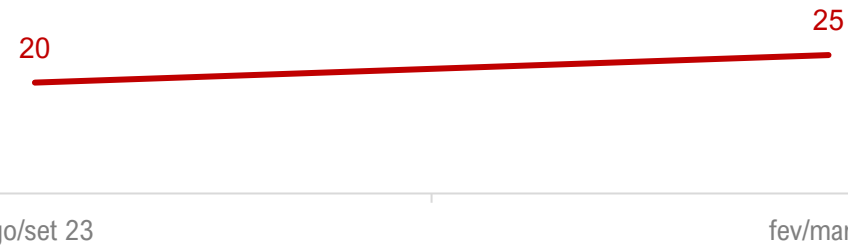


# Possui vaga de emprego aberta que não consegue preencher?

(resposta estimulada e única, em %)

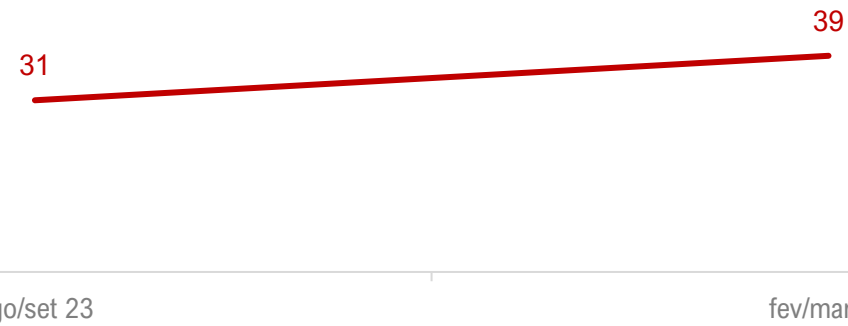


## MICRO



— Sim, possui vaga aberta que não consegue preencher

## PEQUENA





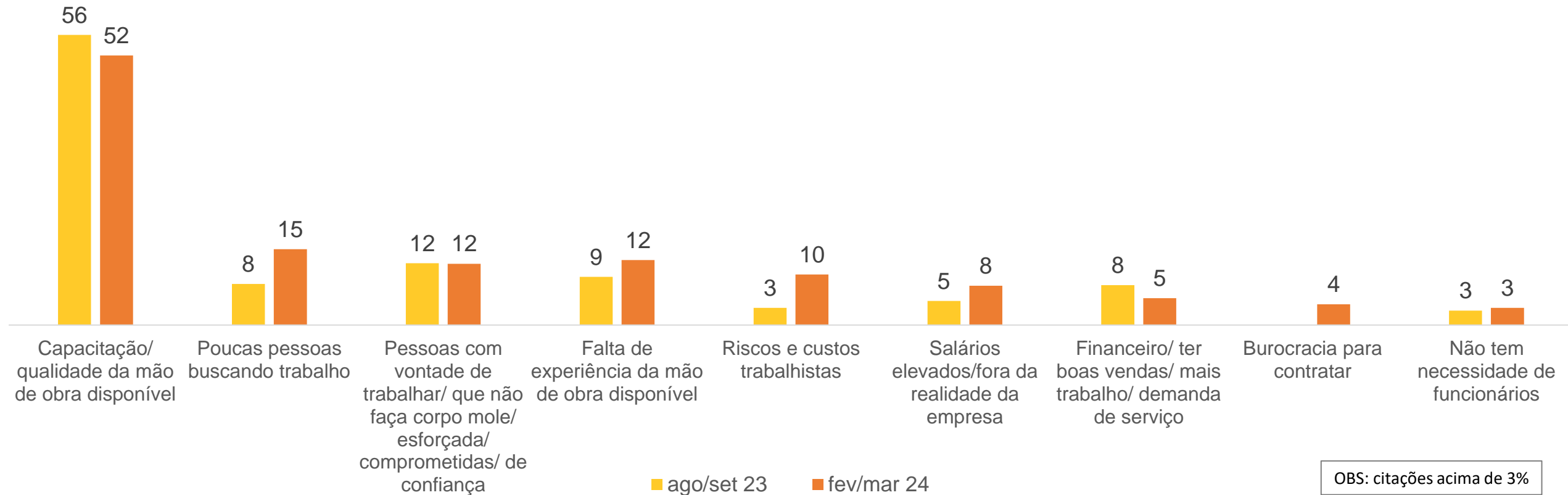
# Principal obstáculo no processo de escolha de novos funcionários

(resposta espontânea e múltipla, em %)



A capacitação ou qualidade da mão de obra disponível segue sendo o principal obstáculo na contratação de novos funcionários, citada por 52% (ante 56% em setembro do ano anterior), independentemente de terem vagas abertas no momento ou não

**TOTAL**



100

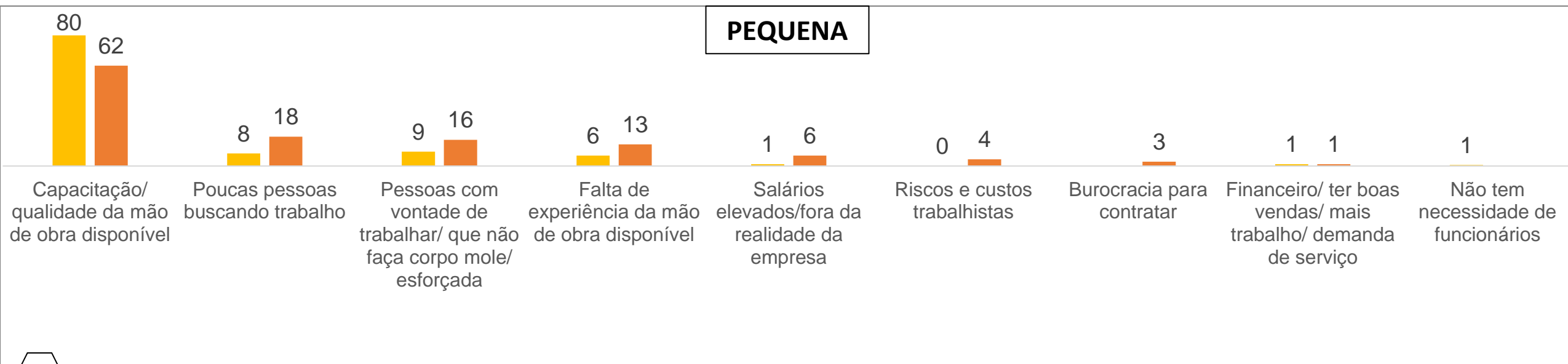
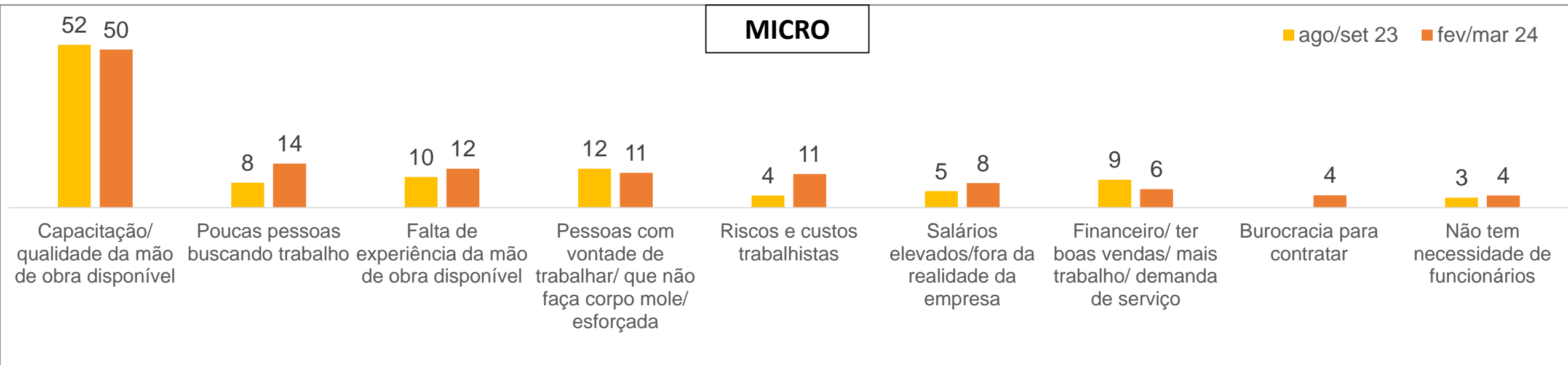
P110923. Independente de ter vagas abertas, qual o principal obstáculo no processo de escolha de novos funcionários atualmente, na sua opinião?

Base: Total da amostra



# Principal obstáculo no processo de escolha de novos funcionários

(resposta espontânea e múltipla, em %)





# Principal obstáculo no processo de escolha de novos funcionários

(resposta espontânea e múltipla, em %)



Entre quem tem vagas abertas no momento, 64% apontam a qualidade da mão de obra disponível é o principal obstáculo no processo de escolha de novos funcionários, e na sequência, é citado o baixo número de pessoas em busca de trabalho (24%)

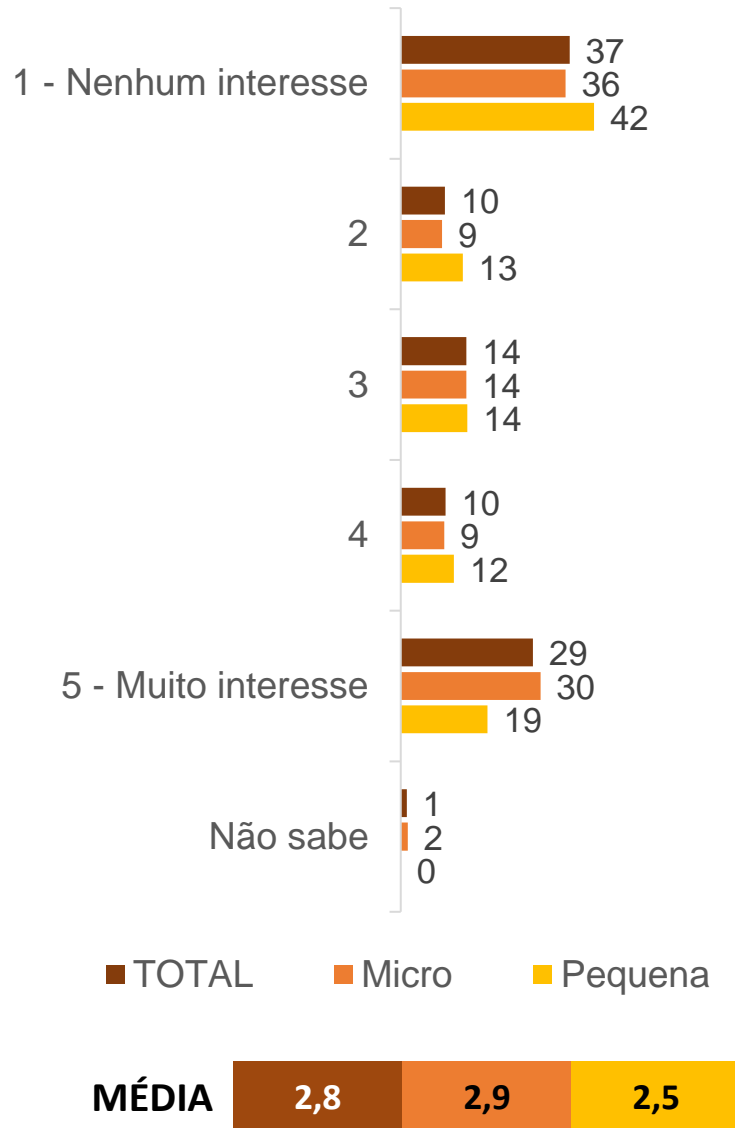


OBS: citações acima de 3%



# Meios utilizados para fazer e receber pagamentos entre **desbancarizados**

(resposta estimulada e múltipla, em %)



Numa escala de 1 a 5, na qual 1 é nenhum interesse e 5, muito interesse, as MPJs teriam um **grau de interesse médio de 2,8** em aderir a programas governamentais de incentivo à contratação de trabalhadores com mais de 60 anos

	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
<b>Média</b>	<b>2,6</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>3,0</b>	<b>2,7</b>	<b>3,2</b>
1 - Nenhum interesse	40	40	40	34	42	23
2	11	12	10	4	12	15
3	15	9	14	19	8	14
4	9	10	8	13	9	8
5 - Muito interesse	23	26	25	30	29	39
Não sabe	1	2	2	-	-	2



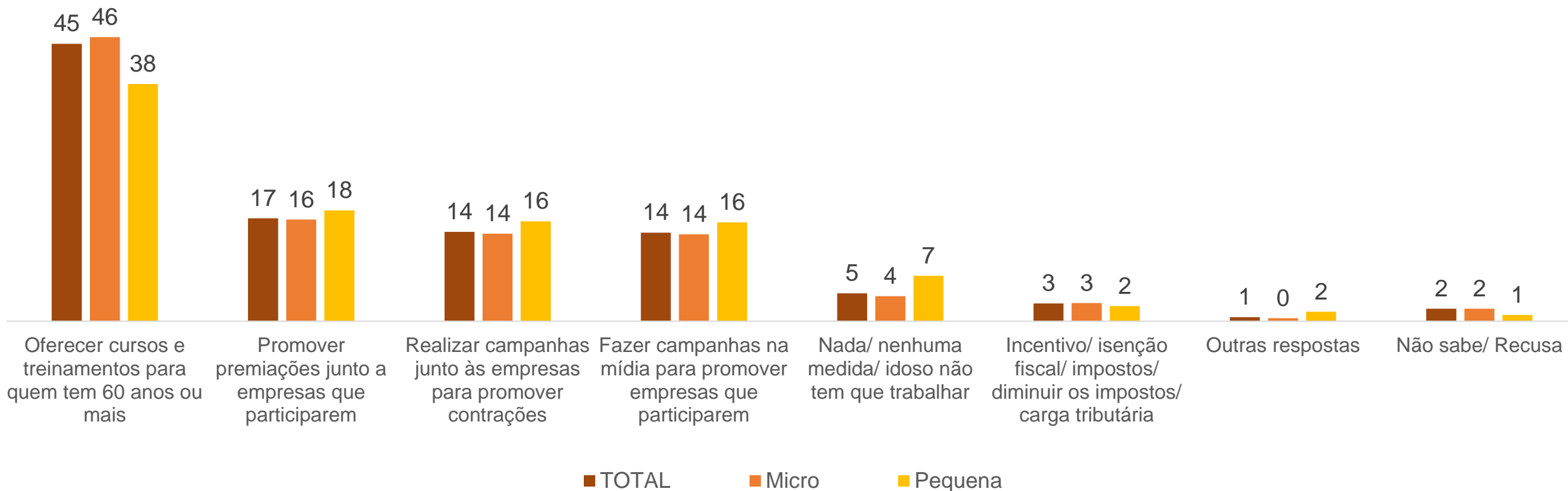
# Medidas governamentais de incentivo à contratação de trabalhadores 60+

(resposta estimulada e única, em %)



45% dos dirigentes de micro e pequenas indústrias brasileiras acreditam que o governo deveria oferecer cursos e treinamentos para trabalhadores com 60 anos ou mais como principal medida de incentivo à contratação destas pessoas

1º LUGAR







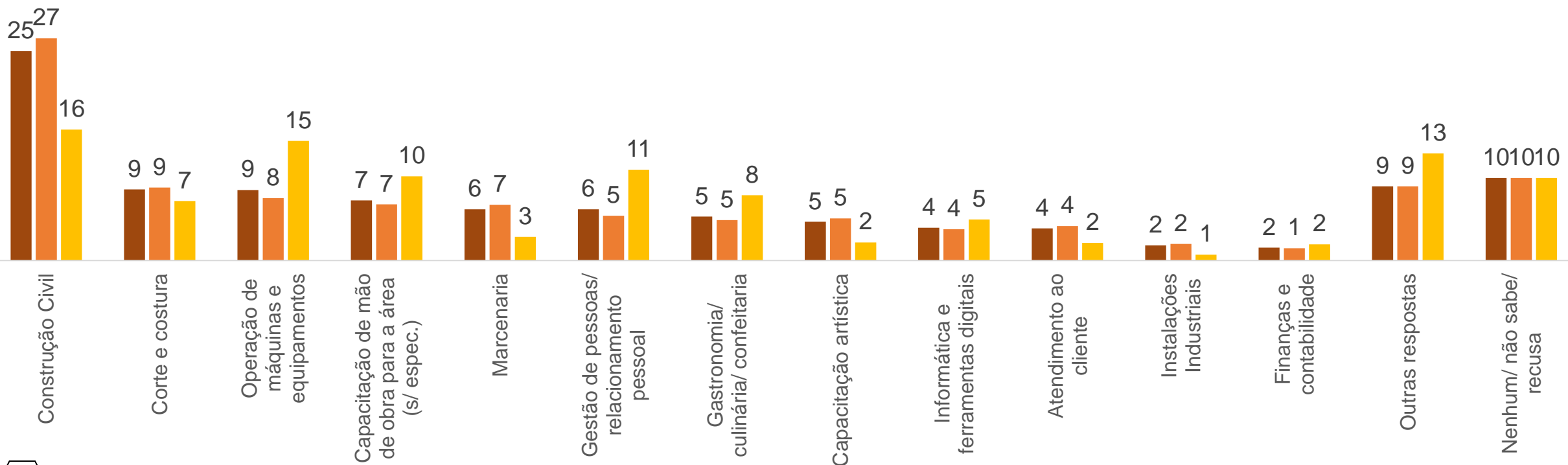
# Curso de capacitação que criaria visando à contratação pela empresa

(resposta espontânea e única, em %)



De forma espontânea, 25% demandam criação de cursos na área de construção civil, principalmente entre micros; nas pequenas, destacam-se operação de máquinas e equipamentos e gestão de pessoas

- TOTAL
- Micro
- Pequena





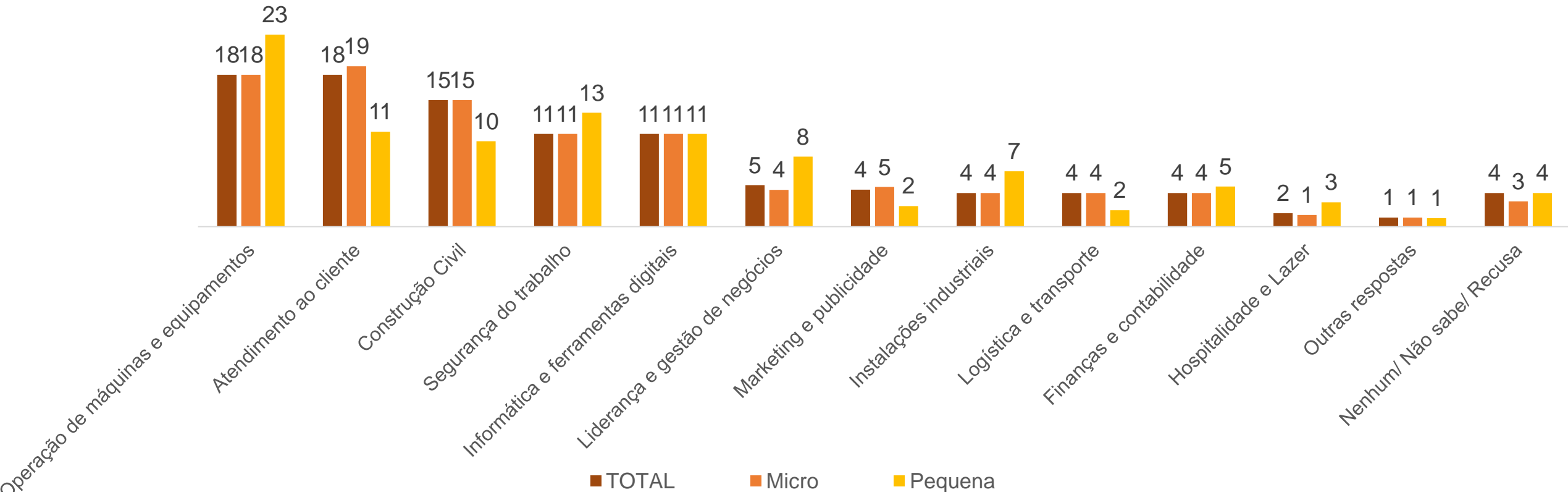
# Programas de qualificação para profissionais 60+ relevantes para o setor da empresa

(resposta estimulada e única, em %)



Programas de qualificação profissional voltados para a **operação de máquinas e equipamentos** e para o **atendimento ao cliente** são, ambos, citados por 18% como os mais relevantes, em 1º lugar, para garantir a contratação ou retenção de profissionais com mais de 60 anos no setor de atuação da empresa

**1º LUGAR**



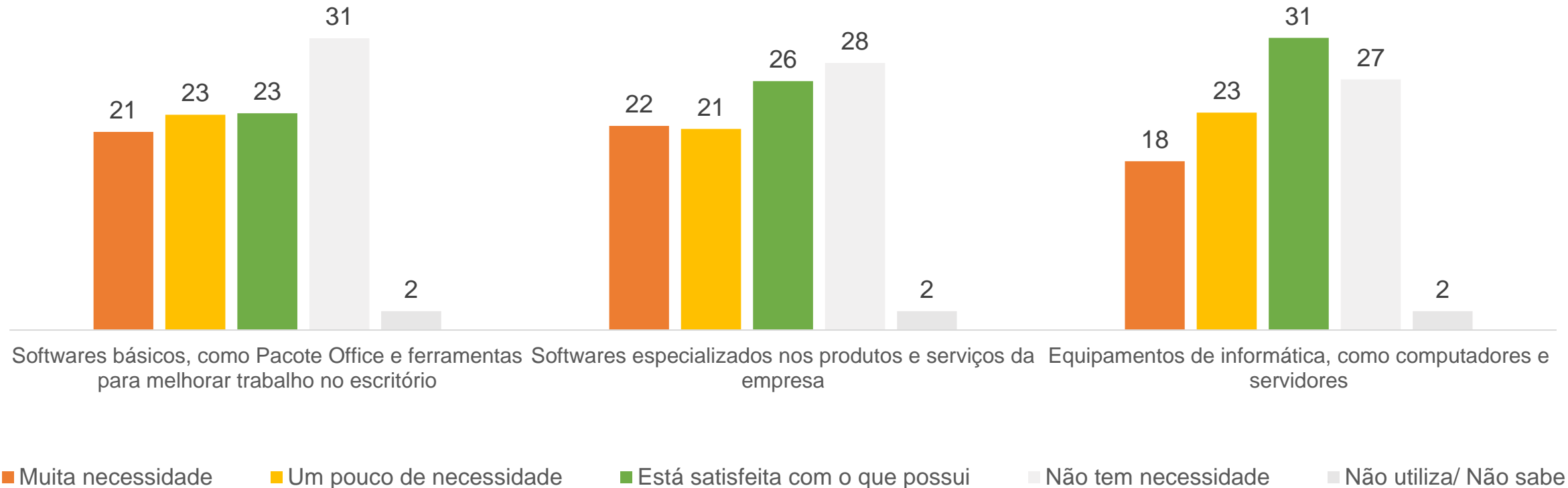


# Grau de necessidade que funcionários saibam utilizar algumas ferramentas

(resposta estimulada e única por item, em %)



## Uma em cada cinco empresas possuem alta necessidade de pessoas que saibam utilizar softwares básicos e especializados





# Grau de necessidade que funcionários saibam utilizar algumas ferramentas

(resposta estimulada e única, em %)



## Softwares básicos, como Pacote Office e ferramentas para melhorar trabalho no escritório



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Muita necessidade	21	25	19	21	24	25
Um pouco de necessidade	22	22	21	22	26	26
Está satisfeita com o que possui	22	25	23	21	25	23
Não tem necessidade	32	27	33	34	24	24
Não utiliza/ Não sabe	2	1	3	2	2	3



# Grau de necessidade que funcionários saibam utilizar algumas ferramentas

(resposta estimulada e única, em %)



## Softwares especializados nos produtos e serviços da empresa



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Muita necessidade	19	24	17	21	31	31
Um pouco de necessidade	23	25	23	19	21	20
Está satisfeita com o que possui	24	19	25	30	27	22
Não tem necessidade	32	31	32	29	20	23
Não utiliza/ Não sabe	2	1	2	2	2	5

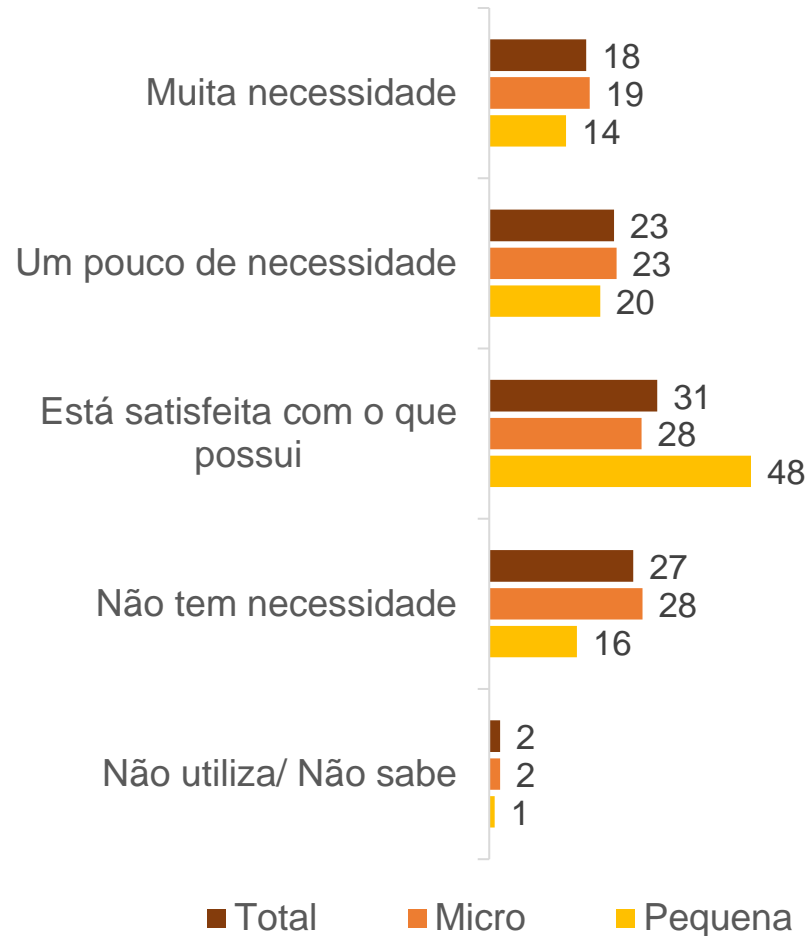


# Grau de necessidade que funcionários saibam utilizar algumas ferramentas

(resposta estimulada e única, em %)



## Equipamentos de informática, como computadores e servidores



	Estado de SP	Município de SP	Sudeste	Sul	Nordeste	Centro-Oeste/Norte
Muita necessidade	16	17	16	15	23	26
Um pouco de necessidade	24	27	23	20	32	18
Está satisfeita com o que possui	32	32	32	33	29	27
Não tem necessidade	27	22	27	32	16	27
Não utiliza/ Não sabe	2	1	3	0	0	3



**Datafolha**  
INSTITUTO DE PESQUISAS